

Cirkulärnr: 1992:81
Diariernr: 1992:1380
Handläggare: Kristina Ossmer
Avdsek: KEP Arbrätt
Datum: 1992-05-15
Mottagare: Personalorganet
Rubrik: Arbetsdomstolens dom nr 114/91 där fråga var om en arbetstagare vid landstinget skiljts från sin anställning när han omplacerades från ambulanssjukvårdare till vaktmästare
Bilagor: ADs dom nr 114/91

Personalpolitik 1992-2:23 Nyckelord: AD

Arbetsdomstolens dom nr 114/91 där fråga var om en arbetstagare vid landstinget skiljts från sin anställning när han omplacerades från ambulanssjukvårdare till vaktmästare

Arbetsdomstolens dom nr 114/91 bilägges.

BAKGRUND

I Blekinge läns landsting beslutades om ny organisation gällande ambulansverksamheten fr o m 1990-01-01 och därmed försvann beteckningen ambulansförare, som istället benämndes ambulanssjukvårdare. Från den 1991-01-01 gällde att samtliga ambulanssjukvårdare, utom de redan anställda som uppnått 55 års ålder, skulle ha genomgått ambulanssjukvård. Den sedan 1977 anställde sjukvårdaren Ole F genomgick också sistnämnda kurs, men på grund av viss frånvaro under kursen erhöll han inte något avgångsbetyg. Landstinget ansåg därför att han behövde en kompletterande utbildning. En sådan utbildning som landstinget ansåg sig kunna godta kom av olika skäl inte till stånd. På grund härav omplacerades Ole F från arbetet som ambulanssjukvårdare till ett arbete som vaktmästare.

Svenska kommunalarbetareförbundet (SKAF) väckte på grund av omplaceringen av Ole F talan mot Blekinge läns landsting och yrkade allmänt och ekonomiskt skadestånd till honom samt allmänt skadestånd till förbundet.

ARBETSDOMSTOLEN

Arbetsdomstolen konstaterade att en omplacering kan innebära en sådan förändring av anställningsförhållandena att arbetstagaren i realiteten skiljs från sin anställning, även om han erbjuds en annan anställning. Domstolen uttalade bl a att arbetskyldigheten enligt § 6 AB 89 anknyter till det enskilda anställningsavtalet och detta tyder på att anställningsavtalen inom det kommunala området är individualiserade på så sätt att man inte kan utgå från att arbetskyldigheten omfattar allt arbete inom tillämpningsområdet för AB 89. Avgörande för om arbetet som vaktmästare ingick i Oles anställning var alltså en bedömning av innehållet i hans anställningsavtal. Domstolen konstaterade att man kunde utgå från att det föreligger avsevärda skillnader mellan ambulanstjänstgöring och den mer obestämda vaktmästartjänstgöring som Ole avsågs få. Landstinget hade därmed genom sin åtgärd skilt Ole från den anställning han hade.

Den andra frågan var om landstinget haft saklig grund för att skilja Ole från anställningen som ambulanssjukvårdare beroende på att Ole ej varit kompetent för sitt arbete. Domstolen fastslog att utredningen visat att det inte berott på Ole eller i vart fall inte på honom ensam att han inte erhöll den kompetens som landstinget krävde av honom. Saklig grund för att skilja Ole från anställningen som ambulanssjukvårdare fanns därför inte. AD ansåg att landstinget gjort sig skyldig till brott mot anställningsskyddslagen och därmed var skyldigt att utge allmänt och ekonomisk skadestånd till Ole.

KOMMENTAR

Vi har i vårt cirkulär 1991:63 redogjort för en annan landstingsdom (AD 72/91) som har vissa beröringspunkter med Ole F-fallet. I den domen rörde frågan prövning av vägande skäl för stadigvarande förflyttning enligt AB 89 § 6 och inte som i detta mål ett skiljande från anställningen.

I förevarande mål har Arbetsdomstolen kommit fram till att ambulanstjänstgöringen och vaktmästartjänstgöringen i fråga om arbetets innehåll företett så stora skillnader att den som omplacering till vaktmästare betecknade åtgärden inte låg inom ramen för anställningen. Genom förfarandet skildes arbetstagaren från den anställning han hade.

Vi får än en gång anledning att framhålla att det i omplaceringsärenden, där samtycke till förflyttningen från arbetstagaren inte föreligger, finns skäl att noga pröva om åtgärden ryms inom anställningsavtalet eller om arbetsgivaren måste tillgripa uppsägning enligt anställningsskyddslagen. I sistnämnda fall måste alltså saklig grund för uppsägning föreligga.

Frågor angående innehållet i detta cirkulär besvaras av samtliga handläggare på arbetsrättssektionen.

SVENSKA KOMMUNFÖRBUNDET
Kommunalekonomi och Personalpolitik
Arbetsrättssektionen

Ola Bengtson

Kristina Ossmer