

Cirkulärnr: 1993:59
Diariernr: 1993:0577
Handläggare: Linda Fidjeland
Avdsek: SAM Plan
Datum: 1993-03-16
Mottagare: Miljö- och hälsoskyddsnämnden eller motsvarande
Rubrik: Ändringar i djurskyddslagen
Bilagor: SFS 1992:1095

Ändringar i djurskyddslagen

Fr o m 1993-01-01 gäller en del nya regler i djurskyddslagen (se bilaga SFS 1992:1095).

Lagändringarna föreslogs i regeringens proposition 1991/92:173 om tillsyn enligt djurskyddslagen, m m. Vi vill här kommentera en del av de ändringar som nu införts.

4 § DJURSKYDDSLAGEN

4 § djurskyddslagen har kompletterats med "eller för att användas i tävling..."

Kommunförbundet anser att grundprincipen bör vara att alla djur omfattas av 4 § djurskyddslagen. Både den nya och den tidigare bestämmelsen omfattar endast de djurgrupper som regeringen bedömer vara särskilt utsatta på grund av de ekonomiska intressen som ligger i djurhållningen.

Jordbruksverket kommer nu att utfärda föreskrifter för "djur som hålls i tävling". Vi befarar att det i vissa situationer kommer att uppstå tolkningsproblem om vad som är tävlingsdjur. Djurägarens uppgifter gäller dock tills annat är visat. Tillämpningsområdet omfattar även sådana djur som föds upp för att sedan hållas i tävling. Det kan diskuteras vilka krav som ska ställas på en verksamhet för att den ska räknas som tävling.

29 § DJURSKYDDSLAGEN

"...Länsstyrelsen får meddela förbud..." har ändrats till "Länsstyrelsen skall meddela förbud...". Följande tillägg har gjorts: "Förbud skall inte meddelas, om det kan antas att ett uppreppande inte kommer att inträffa."

I jordbruksutskottets betänkande 1992/93 JoU1 framgår att paragrafens innehåll har ändrats från att ett avgörande ska ske utifrån den prognos angående fara för upprepad vanvård som kan göras med ledning av utredning i målet till en omvänd bevisbörda där den enskilde ska demonstrera sin vilja och förmåga och inte upprepa missförhållandena.

Den nya ordalydelsen innebär att förbud ska meddelas i samtliga fall då det inte finns någon påtaglig omständighet som talar för att missförhållandena inte kommer att upprepas. En påbörjad eller genomförd förändring i djurhållningen bör i sig inte utgöra tillräcklig grund för att underlåta att meddela ett förbud. Avgörande för bedömningen är att det rör sig om förändringar i djurhållningen som utgör en väsentlig och varaktig förbättring ur djurskyddssynpunkt. Djurhållaren ska med ifrågavarande förändringar i djurhållningen demonstrera sin vilja och förmåga att inte upprepa tidigare försummelser.

Kommunförbundet konstaterar att det nu är upp till kommunen i den utsträckning som är påkallad att hemställa hos länsstyrelsen att meddela förbud att ha hand om djur när förutsättningarna anses vara uppfyllda. Det är dock av stor vikt att man i dessa ärenden anlitar en veterinär för bedömning av djurhållningen och dokumenterar ärendet. Dokumentation av påbörjade eller genomförda förändringar samt deras varaktighet under nämndens handläggning av ärendet är självfallet av vikt för utfallet i ärendet. Frikommunerna ska självfallet utnyttja möjligheten att själva meddela förbud att ha hand om djur om förutsättningarna anses vara uppfyllda.

Då det hänt att rättsinstanserna tolkat beslut om förbud att ha hand om djur på olika sätt, önskar Kommunförbundet information om ärenden som handläggs beträffande ett förbud att ha hand om djur. Sådan information kan sändas till Svenska Kommunförbundet, Plan- och miljösektionen, 118 82 Stockholm. Frågor med anledning av detta cirkulär besvaras av Linda Fidjeland (tfn 08 - 772 43 92) eller Ann- Sofie Eriksson (tfn 08 - 772 46 71).

SVENSKA KOMMUNFÖRBUNDET
Samhällsbyggnad och miljöpolitik
Plan- och miljösektionen

Rolf A Karlson

Linda Fidjeland