

Cirkulärnr: 1995:112
Diariernr: 1995:1696
P-cirknr: 1995:2-30
Nyckelord: AD
Handläggare: Göran Söderlöf
Sektion/Enhet: Förhandlingssektionen
Datum: 1995-06-06
Mottagare: Kommunstyrelsen
Personalfrågor
Rubrik: Arbetsdomstolens dom 1995 nr 62 angående förhandlingskyldighet enligt 11 § MBL före beslut om utseende av stadsdirektör
Bilagor: Arbetsdomstolens dom 1995 nr 62

Personalpolitik 1995:2-30

Nyckelord: AD

Förhandlingssektionen
Göran Söderlöf

1995-06-06

Kommunstyrelsen
Personalfrågor

Arbetsdomstolens dom 1995 nr 62 angående förhandlingskyldighet enligt 11 § MBL före beslut om utseende av stadsdirektör

Arbetsdomstolen har i dom 1995 nr 62 mellan Göteborgs kommun och Lärarförbundet prövat frågan om primär förhandlingskyldighet åvilat kommunen gentemot Lärarförbundet trots att det inte hade medlemmar anställda vid stadskansliet, som stadsdirektören är chef för.

Bakgrund

Göteborgs kommun beslutade i mars 1993 att anställa en ny stadsdirektör. Före anställningsbeslutet tog kommunen initiativ till förhandlingar med de arbetstagarorganisationer i förhållande till vilka kommunen var bunden av kollektivavtal och som hade medlemmar anställda vid stadskansliet. Där emot tog inte kommunen initiativ till förhandlingar med Lärarförbundet.

Lärarförbundets inställning var att innehavaren av stadsdirektörsbefattningen har möjlighet att påverka kommunens allmänna verksamhet och att kommunen bl.a. med hänsyn till AD's praxis i chefstillsättningar varit skyldig att förhandla med Lärarförbundet före tillsättningsbeslutet.

Kommunens inställning var att innehavaren av stadsdirektörsbefattningen inte har sådan möjlighet att påverka arbetsgivarens allmänna verksamhet att förhandlingskyldighet föreligger. Kommunen fäste också uppmärksamhet på att beslutanderätten i kommunerna är förbehållen de politiska organen och att stadsdirektören i Göteborgs kommun inte är överordnad chefer och personal inom övriga förvaltningar.

Arbetsdomstolen

Arbetsdomstolen för ett utförligt resonemang om stadsdirektörens möjlighet att påverka kommunens verksamhet, bl.a. utifrån hur arbetsuppgifterna beskrevs i den annons genom vilken befattningen som stadsdirektör förklarades ledig. Domstolen kommer till den slutsatsen att stadsdirektören kan utöva ett betydande inflytande i frågor som är kommunövergripande och som berör kommunens samtliga anställda, även om den formella beslutanderätten i huvudsak är förbehållen de politiska organen.

Kommunen döms att utge ett allmänt skadestånd för brott mot 11 § medbestämmandelagen med femtontusen (15.000) kr till Lärarförbundet.

Kommentar

Principfrågan om förhandlingsskyldighet enligt 11 § medbestämmandelagen före beslut om tillsättande av högre chefer har domstolen tagit ställning till i tidigare avgöranden.

Tillsättande av stadsdirektörstjänst är en fråga av sådan beskaffenhet som enligt AD faller inom tillämpningsområdet för arbetsgivarens primära förhandlingsskyldighet enligt 11 § medbestämmandelagen. Detta är fallet oaktat stadsdirektören, i det aktuella målet, inte har en formellt kommunövergripande roll eller beslutanderätt.

SVENSKA KOMMUNFÖRBUNDET
Förhandlingssektionen

Markus Gustafsson

Göran Söderlöf

Bilagor

Arbetsdomstolens dom 1995 nr 62