

Cirkulärnr: 1996:79

Diariernr: 1996/1426

Handläggare: Lars Björnson
Ronnie Peterson

Sektion/Enhet: Ekonomiadministrativa sektionen

Datum: 1996 05 09

Mottagare: Gemensam kommunadministration
Ekonomi
Revision
Äldre/handikappomsorg
Individ-/Familjeomsorg
Fastigheter
Kommunala fastighetsbolag

Rubrik: Lägesrapport om hur momsfrågan om äldreboende utvecklats efter Kommunförbundets skrivelse till Riksskatteverket i mars 1996 och något om momsen i samband med bostadsanpassningsbidragen

Bilagor: 1. Den riksomfattande revisionsverksamheten mot kommunerna
2. Vissa mervärdesskattefrågor med avseende på riksomfattande revisioner av kommuner
3. Svar på diskussionsunderlag 1996 03 xx avseende Momsmåla kommun
4. Kursanmälningsblankett

Ekonomiadministrativa sektionen
Lars Björnson
Ronnie Peterson

1996 05 09

Gemensam kommunadministration

Ekonomi

Revision

Äldre/handikappomsorg

Individ-/Familjeomsorg

Fastigheter

Kommunala fastighetsbolag

Lägesrapport om hur momsfrågan om äldreboende utvecklats efter Kommunförbundets skrivelse till Riksskatteverket i mars 1996 och något om momsen i samband med bostadsanpassningsbidragen

Många av landets kommuner är eller har varit föremål för skatterevision. I första hand har skattemyndigheterna koncentrerat sig på hur kommunsektorn hanterat avdragsförbudet för ingående moms för stadigvarande bostad inom äldreomsorgen. Den fråga som gäller är om alla institutioner inom äldreomsorgen ska anses utgöra stadigvarande bostad vilket Riksskatteverket numera anser eller om stadigvarande bostad endast kan anses förekomma i servicehus och gruppboendestäder. Vår uppfattning är att ålderdomshem och sjukhem inte är stadigvarande bostäder.

Kommunförbundet har haft informationsutbyte med skatteutskottet där vi framfört kritik mot Riksskatteverket för att vi anser att skattemyndigheterna tolkar begreppet stadigvarande bostad utifrån tolkningar som inte var kända

när avdragen gjordes. Enligt vår uppfattning en form av retroaktiv beskattning.

Vi har även tillskrivit Riksskatteverket i denna fråga. Vår skrivelse, Riksskatteverkets svar och ett utkast till svar över ett diskussionsunderlag från en skattemyndighet bifogas som bilaga 1-3. I vårt utkast till svar finns även ett bemötande av skattemyndighetens uppfattning om att avdragsrätt inte föreligger för moms på bostadsanpassningsåtgärder. Den aktuella skattemyndigheten föreslår att avdrag ska vägras utifrån principer som är i överensstämmelse med Riksskatteverkets uppfattning i frågan. Andra skattemyndigheter har andra uppfattningar om varför avdragsrätt inte ska föreligga.

Nedan kommenterar vi kort Riksskatteverkets svar på vår skrivelse om äldreboendet

Av Riksskatteverkets svar framgår att man inte verkar vara intresserad av att föra en saklig diskussion kring den olikformiga rättstillämpningen som skett beträffande traditionella ålderdomshem och sjukhem. Istället för att ta upp sakfrågan görs felaktiga tolkningar av vår skrivelse. Sistnämnda hade kunnat undvikas med ett enkelt telefonsamtal.

Under år 1993 och 1994 ansågs ålderdomshem och sjukhem vara institutioner och inte stadigvarande bostäder.

Orsaken till att ålderdomshemmen och sjukhemmen numera ska anses utgöra stadigvarande bostad beror inte på att Riksskatteverket ändrat uppfattning om hyreskontraktens betydelse utan på att man anser att standarden på lägenheterna inte längre ska beaktas.

I tolkningen från december 1994 skulle standarden överhuvudtaget inte beaktas vare sig vid stadigvarande boende eller korttidsvistelser. I tolkningen från juli 1995 ska standarden däremot beaktas vid korttidsvistelser. Rum för korttidsvistelser ansågs för första gången kunna hänföras till stadigvarande bostad i samband med denna omtolkning.

Av svaret från Riksskatteverket framgår indirekt att Riksskatteverket inte anser att de ändrat uppfattning om standardens betydelse. Man motiverar detta med att tolkningen ska gå till på följande sätt vid stadigvarande vistelser.

Först ska man avgöra om standarden motsvarar den som finns i vanlig bostadslägenhet. Är så fallet så är det en stadigvarande bostad. I de fall standarden är lägre så blir det ändå en stadigvarande bostad om vederbörande vistas där stadigvarande. Det är med andra ord helt onödigt att göra någon standardprövning eftersom det numera anses räcka med att någon stadigvarande vistas där för att begreppet stadigvarande bostad ska anses vara uppfyllt. Skattemyndigheterna gör vanligtvis inte heller någon sådan prövning i sina skatterevisjoner eftersom det är fullständigt meningslöst utifrån detta

synsätt. Det är denna förändrade tolkning av standarden som medfört att ålderdomshem och sjukhem numera ska anses utgöra stadigvarande bostad.

Hur turerna kring momsens och äldreboende varit framgångsrika utförligt av bilagda skrivelser.

Vi har bestämt att hålla 5 informationsdagar om den kommunala momsens, där vi tänker stämma av hur "Ludvikamomsen" fungerar inom kommunsektorn efter att varit i kraft i nästan 1,5 år samt informera om de de kontakter vi haft med skattemynigheten i Ludvika. Dessutom redogör vi för de nyheter som tillkommit på momsområdet i övrigt, samt spå något om vad som ska ske inom den närmaste tiden ifråga om lagstiftning/EU-anpassning. Vi kommer även att ta tillfället i akt att informera över de kontroverser som kommunsektorn har med anledning av skattemynigheternas pågående kontrollaktioner, Vi kommer att redovisa hur processläget är samt vilka frågeställningar som myndigheterna är särskilt intresserade av. Kursanmälan "Kommunala moms dagar" vid fem olika tillfällen bilägges cirkuläret.

SVENSKA KOMMUNFÖRBUNDET

Kommunalekonomi och Personalpolitik

Ekonomiadministrativa sektionen

Jan Svensson