

Cirkulärnr: 1997:59  
Diariernr: 1997/1018  
P-cirknr: 1997-2:19  
Nyckelord: AD  
Handläggare: Anna Lind  
Sektion/Enhet: Förhandlingssektionen  
Datum: 1997-04-08  
Mottagare: Kommunstyrelsen  
Personalfrågor  
Rubrik: Arbetsdomstolens dom 1996 nr 63 angående fråga om  
arbetskyldighet i samband med omorganisation av  
dagcenterverksamhet  
Bilagor: AD dom 1996 nr 63

Personalpolitik: 1997-2:19

Nyckelord: AD

*Förhandlingssektionen*  
*Anna Lind*

1997-04-08

Kommunstyrelsen  
Personalfrågor

## **Arbetsdomstolens dom 1996 nr 63 angående fråga om arbetsskyldighet i samband med omorganisation av dagcenterverksamhet**

Arbetsdomstolen har i dom 1996 nr 63 mellan Örnsköldsviks kommun och Föreningen Sveriges arbetsterapeuter (FSA) prövat arbetstagares arbetsskyldighet i samband med omorganisation.

### **Bakgrund**

Örnsköldsviks kommun övertog dagcenterverksamhet för förståndshandikappade omsorgstagare från landstinget. Vid dagcentret arbetade en dagcenterföreståndare. Kommunen genomförde en organisationsförändring som bl.a. medförde färre ledningsnivåer. Den centrala dagcenterchefsbefattningen som funnits under den landstingskommunala driften drogs in, liksom föreståndarbefattningarna. Varje dagcentra skulle drivas under ledning av en dagcenterchef.

Twist uppstod om en tidigare dagcenterföreståndare hade arbetsskyldighet som dagcenterchef. FSA lade tolkningsföreträde i frågan och kommunen stämde förbundet för fastställelse av arbetsskyldigheten.

### **Arbetsdomstolen**

AD konstaterar att frågan om arbetsskyldighet skall avgöras utifrån arbetstagarens enskilda anställningsavtal och gällande kollektivavtal. Det i målet åberopade anställningsavtalet innebar inte några begränsningar i arbetstagarens arbetsskyldighet enligt kollektivavtal.

AD kommer till den slutsatsen att det mest centrala i dagcenterföreståndarens arbete, ledning, planering och samordning, inte påverkades av omorganisationen. Förändringarna har i stället bestått i att det tillkommit vissa

arbetsuppgifter jämte ett utökat mått av ansvar i arbetet. Dessa tillkommande arbetsuppgifter, framförallt bestående i medverkan i vissa myndighetsutövande beslut samt ökat ansvar för personal och budget faller inom kommunens naturliga verksamhetsområde. Arbetstagaren hade de yrkeskvalifikationer som de nya arbetsuppgifterna avsåg. Arbetsdomstolen fastställde således arbetstagarens arbetsskyldighet enligt kommunens yrkanden.

#### **Kommentar**

Arbetsskyldigheten bestäms i varje enskilt fall utifrån kollektivavtal, enskilt anställningsavtal, arbetsgivarens naturliga verksamhetsområde samt arbetstagarens yrkeskvalifikationer.

SVENSKA KOMMUNFÖRBUNDET  
Förhandlingssektionen

Markus Gustafsson

Anna Lind

#### ***Bilagor***

AD dom 1996 nr 63