

**Jag hoppas att du inledningsvis
kort kan beskriva ett sätt att se
på processen/styrkedjan i ett
lyckat projekt...**

Ofta-Kommuner

Kommuner som bygger så ofta att det finns någon form av reguljär organisation med uppdrag att hantera projekten.

Möjligheter:

- Att bygga upp erfarenhet, organisation, program och kompetens som gör att man blir en stark och tydlig beställare.
- Snabba projekt, kvalitetssäkring och utveckling av projekt genom erfarenhet

Utmaningar:

- Avstånd mellan förvaltningar
- Beslutsunderlag
- Användar- och brukarperspektiv
- Hålla liv i program
- Processer anpassade efter fastighetsbehov.

Sällan-Kommuner

Kommuner som bygger så sällan att man inte behöver eller kan bygga organisation och specialistkompetens för ändamålet.

Möjligheter:

- Projekt "viktigare" i ett kommunperspektiv.
- Mindre skala, färre personer, kortare beslutsvägar
- Närmare verksamhet, lättare att hålla ihop förvaltning.

Utmaningar:

- Ovana
- Politiskt läskigt
- Kompetens
- Att äga och driva projekt, lätt att "hamna i händerna på..."

VÄRDEN

Vad är det *egentligen* vill skapa och för vem? "En skola", "Ett ålderdomshem", "En förskola", duger inte inte som svar. Komplexa projekt behöver en GPS, en gemensam förståelse av vilka värden vi skall skapa.

KVALITET

Vilka parametrar styr vi på och hur vet vi vad som ska prioriteras? Tydliga och utvärderingsbara kriterier som är kvittot på de värden vil vill se. Legitima effektmål som känns igen och "ägs" av så många som möjligt är en bra början.

BASICS

Vad behöver vi och vad har vi råd med? Bra projekt har en tydlig ram att förhålla sig till och den behöver vara välgrundad förankrad för att undvika lappkast och julafton.

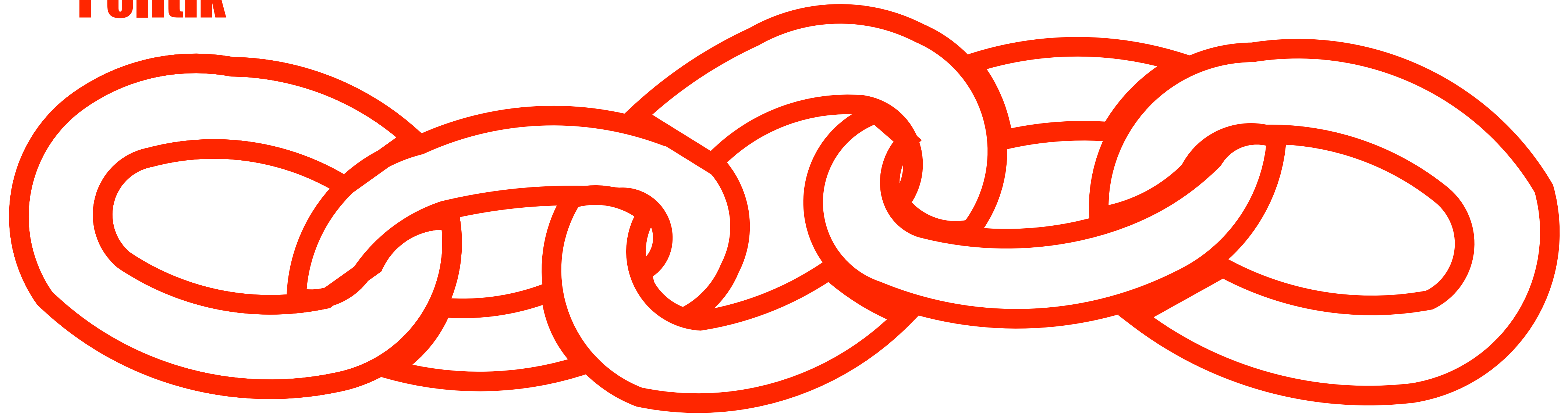
”Har vi det vi behöver för att få det vi vill?”



Politik

Verksamhet

Arkitekter



Förvaltning

Byggare



TACK!