

Vägledning och underlag för hantering av energifrågan i bygglovsprocessen

Frågor och synpunkter vid WS 6 feb 19



LAGAN - FÖR ENERGIEFFEKTIVA BYGGNADER

WS 1 Vad kan göras bättre?

1. Hur ska man säkra att energiprestanda är rätt inför slutsamråd och slutbesked?
2. Hur ska ansvar fördelas i byggprocessen med tillgängliga resurser (mellan handläggare, KA, byggherre, entreprenör, Boverket etc.)?
3. Är Boverkets förslag bra? Dvs att uppföljning och tillsyn flyttas till energideklarationssystemet

Uppsamling 1 – hur förbättra?

- Boverket ta ansvar för ett kvalitetssäkra energikonsulter.
- Arkitekter med energiutbildning.
- **Mätning behövs. Enklare kontroll redan i byggprocess.**
Ge interimistiskt slutbesked inför mätning.
- Standardisera program och utskrifter från beräkningar, underlättar granskning. Mycket kan gå fel.
Mät och räkna på samma saker. Planera mätningar redan i programskedet. Mätplan redan i samråd.
- Standardiserade indata. Kunna ange källa?
- Både beräknat och mätt eller bara mätt.
- Kontrollplanen bör ha fler energipunkter.
Kommunikation mellan KA och energiberäkning.

Uppsamling 1 – forts

- Tekniskt samråd är sent i processen, alla handlingar klara. Behöver påverka tidigare. Kontrollplanen ska kunna beakta.
- Med tydligare krav på mätning och vite kan fokus flyttas till rätt åtgärder, snarare än dokumentering.
- Granskare behöver ha kompetensnivå! Lokalt eller i nätverk.
- Komplettera E-deklaration med krav på uppmätt!
Tillfällig energideklaration bör bara gälla 2 år på beräknat.
- Beräkning i tidigt skede av certifierad energiexpert. (Inte givet)
- Byggherrens ansvarar, KA bistår. Tydligare kontrollplan. Ansvar mellan BH och entreprenör. Ansvar varierar med entreprenadform. Svebys Energiavtal 12 här.
- Underlätta/morötter: gröna lån, kortare handläggningstider.

WS 2 kan Energihjälpen vara ett bra verktyg?

1. Behöver vi en enhetlig mall för att följa upp energiberäkningen?
2. Var krävs för att en handläggare enkelt ska kunna bedöma uppfyllande av energiprestanda på 20 minuter?
3. Kan energihjälpen ge trygghet både för beställare och entreprenör?

Uppsamling 2 – Energihjälpen

- **Ja!** Standardmall. För att sätta sig in lätt. Likartade ansökningar. Kunna jämföra olika anbud. Digital rimlighetsanalys kan fånga fel/avarter. Ref-värden & motiveringar. Ev Del A+B obligatoriskt, övrigt frivilligt. Vad fokusera på? (Tidigare fanns Boverkets E-norm, men funkade/utvecklades dåligt.)
- Exportfunktion/mall från andra beräkningsverktyg. E-tjänst. Olika versioner från tidiga skeden till färdig byggnad. Logga källor. Lägg till Värmeeffektbehov. Samma data som till Miljöbyggnad: solvärmelast, dagsljus etc.
- Processhjälpmiddel, checklista (vad finns med?). Olika komplexitetsnivåer. Undvik nytt icke-digitalt hjälpmedel. BIM.
- Kunskap och utbildning behövs för att förstå rimlighet/siffror. Bedöma på 2 minuter, men längre tid för att granska rätt. Många frågor kvarstår om hur värdena beräknats.

Uppsamling 2 – Energihjälpen forts.

- Rimlighet: även granska brand och andra egenskaper. Rätt tid till rätt sak. Mer ansvar i brandutredning.

Vad händer nu?

- Nulägesbeskrivning och problemställning.
- En vägledning med rutiner under bygglovsprocessen (bygglovsansökan, startbesked, för kontrollplanen och vid slutbesked).
- Förslag på tillhörande underlag och checklistor som behövs avseende energikrav i olika skeden av bygglovsprocessen.
- SKL har dialog med Sveby, TMF m.fl. om utveckling av Energihjälpen

Vad händer nu?



Slutseminarium 17 juni
2019 i Stockholm