

Cirkulärnr: 2001:37
Diariernr: 2001/0708
P-cirknr: 2001-2:10
Nyckelord: Arbetsrätt, LAS, avskedande
Handläggare: Göran Söderlöf
Sektion/Enhet: Förhandlingssektionen
Datum: 2001-03-30
Mottagare: Kommunstyrelsen
Personalfrågor
Rubrik: Arbetsdomstolens dom 2001 nr 14 angående ogiltigförklaring av avskedande
Bilagor: Arbetsdomstolens dom 2001 nr 14

Personalpolitik: 2001-2:10

Nyckelord: Arbetsrätt

Förhandlingssektionen
Göran Söderlöf

2001-03-30

Kommunstyrelsen
Personalfrågor

Arbetsdomstolens dom 2001 nr 14 angående ogiltigförklaring av avskedande

Arbetsdomstolen (AD) har i dom 2001 nr 14 mellan Svenska Kommunalarbetsförbundet och Finspångs kommun prövat frågan om kommunen haft rätt att avskeda ett vårdbiträde för att vårdbiträdet utfört tjänster åt en vårdtagare och mottagit ekonomisk ersättning för detta.

Bakgrund

Gun H avskedades från sin anställning i Finspångs kommun när kommunen fick kännedom om att hon utfört tjänster mot ekonomisk ersättning åt en vårdtagare på det servicehus där hon arbetade som vårdbiträde. Gun H hade bl.a. fått betalt för tvätt av kläder och fönstertvätt. Kommunen anförde att dessa uppgifter låg inom kommunens ansvarsområde och inte skulle utföras privat av arbetstagarna. Kommunen anförde vidare att det var ett brott mot kommunens regler att ta betalt av vårdtagare i beroendeställning gentemot personalen, samt att all personal fått information om detta och var väl införstådd med dessa regler.

Svenska Kommunalarbetsförbundet invände att Gun H inte hade fått någon information från arbetsgivaren om att personalen inte fick ta emot ersättning från vårdtagarna, samt att några skriftliga instruktioner kring detta inte fanns i kommunen.

Svenska Kommunalarbetsförbundet yrkade att avskedet skulle ogiltigförklaras, att kommunen skulle utge allmänt skadestånd med 120.000 kronor samt ekonomiskt skadestånd till Gun H.

Kommunen bestred samtliga yrkanden.

Arbetsdomstolen

AD fann det motiverat att inom vården ha regler som motverkar ekonomiska transaktioner mellan vårdtagare och personal, men att det dessutom vore bra om sådana regler kom till uttryck i skriftliga instruktioner.

AD fann det inte styrkt att Gun H förstått de muntliga instruktioner hon fått och att det därigenom inte var klart att Gun H insett att hon brutit mot kommunens regler.

AD ogiltigförklarade avskedandet och utdömde allmänt (75.000kronor) och ekonomiskt skadestånd till Gun H.

Kommentar

Rättsfallet visar på värdet av att ha skriftliga instruktioner för yrkesetiska regler. Detta gäller inte minst inom vården där vårdtagarna är utlämnade till vårdpersonalen på ett sätt som motiverar begränsande regler om exempelvis ekonomiska transaktioner.

Ett avskedande förutsätter enligt 18 § anställningsskyddslagen att arbetstagaren grovt åsidosatt sina åligganden mot arbetsgivaren; avsiktligt eller grovt vårdslöst förfarande som inte behöver tålas av arbetsgivaren.

Rättsfallet tydliggör att arbetsgivaren måste kunna styrka det som läggs till grund för avskedet. Det finns inte utrymme för påståenden och antaganden som inte kan föras i bevis. I det här fallet misstänkte kommunen att de ekonomiska transaktionerna var av stor omfattning, men kunde bara styrka ett fåtal händelser.

Om arbetsgivaren först hade gett arbetstagaren en tillsägelse men Gun H hade upprepat sitt handlande så hade det däremot, enligt domstolen, kunnat föreligga saklig grund för uppsägning.

SVENSKA KOMMUNFÖRBUNDET
Förhandlingssektionen

Staffan Löwenborg

Göran Söderlöf

Bilagor

Arbetsdomstolens dom 2001 nr 14