

Cirkulärnr: 2002:7
Diariernr: 2002/0130
Handläggare: Harald Ljung
Sektion/Enhet: Sektionen för Socialtjänst, skydd och säkerhet
Datum: 2002-01-17
Mottagare: Kommunstyrelsen
Räddningsnämnden
Räddningschefer
Rubrik: Sotningstaxor m m
Bilagor: Avtal om ersättning för föreskriven sotning

Sektionen för Socialtjänst, skydd och säkerhet
Harald Ljung

2002-01-17

Kommunstyrelsen
Räddningsnämnden
Räddningschefer

Sotningstaxor m m

Den proposition om förändrat sotningsväsende som var aviserad till hösten 2001 kommer inte att föreläggas riksdagen som planerat. Någon uppgift om när regeringen avser att hantera frågan finns inte. Detta innebär att kommunerna har ett fortsatt ansvar för sotningsverksamheten enligt nu gällande lagstiftning.

Statens Räddningsverk har tidigare konstaterat att krav på rengöring av imkanaler inte kan motiveras av brandskyddsskäl. Räddningstjänstlagutredningen föreslog i höstas i ett delbetänkande att kravet på imkanalrensning inte skall ingå i Räddningstjänstlagen. Den uteblivna propositionen betyder således att imkanalerna även fortsättningsvis blir rensningspliktiga.

I ett antal kommuner förekommer tvister om ersättningen till skorstensfejarmästaren och sotningstaxorna. I många av dessa fall beror tvisterna på att parterna inte träffat nytt avtal innan det gamla gått ut. För att undvika framtida tvister bör man därför nu försöka undvika att hamna i ett läge där det inte finns avtal om ersättningen till skorstensfejarmästaren.

Flertalet sotningstaxor följer avtalsperioderna för lönerna inom det kommunala området. Detta innebär att många kommunala sotningstaxor löper ut den 31/3 2002. I de fall sådana förhandlingar om nya taxor ännu inte inletts är det viktigt att snarast påbörja sådana för att undvika att senare hamna i tidsnöd. Genom att den nya taxan kan börja gälla då avtalstiden går ut kan problemet med krav på retroaktiv ersättning undvikas.

Vi kan konstatera att förhandlingarna med skorstensfejarmästarna om nya ersättningar och taxor av olika skäl ofta tar lång tid. Inte minst gäller detta i de fall då den ekonomiska redovisning som skall utgöra underlag för nya sotningstaxor saknas.

Det är inte ovanligt att nu gällande ersättning och taxor delvis innehåller retroaktiv ersättning beroende på sent träffade avtal. Det är i dessa fall viktigt att korrigeringen av ersättningen, t ex i form av procentpåslag eller dylikt, sker från en nivå som är rensad från retroaktiv ersättning.

Ett exempel på hur en skriftlig överenskommelse med skorstensfejarmästaren om den nya ersättningen och taxan kan vara formulerad framgår av **bilaga** . Exemplet utgår från förutsättningen att överenskommelsen avser flera år och att ersättningen de följande åren räknas upp med en viss procentsats.

De normalavtal som flertalet kommuner har med skorstensfejarmästarna föreskriver skiljeförfaranden i de fall parterna ej kan komma överens. Denna process har nu prövats för första gången i några kommuner. Innan ett sådant förfarande inleds bör givetvis alla andra lösningar ha prövats. Parterna i ett skiljeförfarande får till skillnad från tvist i allmän domstol bl a själva stå för kostnaderna för skiljemännen. Kostnaderna härför handlar då om åtskilliga hundra tusen kronor.

Tekniska och ekonomiska frågor besvaras av Harald Ljung, tfn 08-452 74 44 och juridiska frågor besvaras av Ulf Palm tfn 08-452 79 81.

SVENSKA KOMMUNFÖRBUNDET
Sektionen för Socialtjänst, skydd och säkerhet

Anita Sundin

Harald Ljung