

# Överprövning av upphandlingsmål m.m. SOU 2015:12

Stockholm 13 mars 2015

Förbundsjurist Magnus Ljung  
[magnus.ljung@skl.se](mailto:magnus.ljung@skl.se)

# Bakgrund

- Utredningen tillsattes den 21 november 2013.
- Utredare Christer Sjödin och sekreterare Åse Nevhage.
- Två tidsförlängningar med två tillkommande frågor.
- Rättsmedlen ska ses över. Syftet med utredningen är att komma till rätta med problem (att anskaffningar stoppas) som orsakas av att upphandlingar begärs överprövade. Förslagen får inte innebära att rättssäkerheten eftersätts.

# Utredningens förslag

- Inga förändringar beträffande den förlängda avtalsspärren (som utredningen hade i uppdrag att titta på).
- Inga förändringar beträffande att pröva upphandling efter avtal (som utredningen hade i uppdrag att titta på).
- Ingen förändring beträffande tidsfristen för KKV att ansöka om upphandlingsskadeavgift (en tillkommande fråga som utredningen hade i uppdrag att titta på).

# Utredningens förslag

- Inga ansökningsavgifter och inget processkostnadsansvar föreslås. En reglering i 16 kap 20 § föreslås som innebär att en leverantörs processkostnader i överprövningsmål inte utgör ersättningsgill skada. Förslaget ska rätta till den ”obalans” som uppkommit genom NJA 2013 sid. 762.
- Utgångspunkten för tidsfristen (ett år) för leverantören att väcka skadeståndstalan ändras på det direktivstyrda området från avtalstidpunkten till då leverantören fått kännedom eller bort få kännedom om avtalet. Förslaget är en konsekvens av EU-domstolens dom i målet Uniplex.

# Utredningens förslag

- Preklusionsfrist (eller påtalandeskyldighet) föreslås.
- ”Om en överträdelse [...] avser fel eller brist som finns innan halva tiden för att lämna anbudsansökan eller anbud i upphandlingen har löpt ut, ska rätten besluta om ingripande endast om leverantören visat att anmärkning mot felet eller bristen gjorts hos den upphandlande myndigheten eller hos allmän förvaltningsdomstol i ett mål om överprövning. Anmärkning ska ske innan halva tiden för att lämna anbudsansökan eller anbud har gått, dock får anmärkning alltid göras inom tio dagar från det att leverantören fick kännedom eller borde ha fått kännedom om felet eller bristen.

# Utredningens förslag

- En ny paragraf, 16 kap 6a §, föreslås. Enligt den får en part åberopa ny omständighet eller nytt bevis i kammarrätten endast om parten gör sannolikt att omständigheten eller beviset inte kunnat åberopas vid förvaltningsrätten eller om parten annars haft giltig ursäkt att inte göra det.

# Utredningens förslag

- Det lämnas förslag avsett att underlätta direktupphandling under överprövning.
- ”Exempel på en omständighet [...] som kunnat förutses av den upphandlande myndigheten är att upphandlingen begärs överprövad och att överprövning sker i en instans.”
- ”Om inte synnerliga hinder finns ska förvaltningsrätten avgöra mål om överprövning av upphandling innan det att 90 dagar har gått från det att ansökan om överprövning kom in till rätten”.