

Cirkulärnr: 1994:159
Diariernr: 1994:2047
Handläggare: Lennart Kriisa
Avdsek: Förh
Datum: 1994-08-23
Mottagare: Kommunstyrelsen
Personalfrågor
Rubrik: Arbetsdomstolens dom 1994 nr 77 angående fråga om brott mot anställningsskyddslagen (avsked) samt fråga om kollektivavtalsbrott vid avstängning

Personalpolitik:1994-2:48

Nyckelord:AD

Handläggare
Lennart Kriisa
Göran Söderlöf

1994-08-23

Kommunstyrelsen
Personalfrågor

Arbetsdomstolens dom 1994 nr 77 angående fråga om brott mot anställningsskyddslagen (avsked) samt fråga om kollektivavtalsbrott vid avstängning

Arbetsdomstolen har i dom 1994 nr 77 mellan Helsingborgs kommun och Lärarförbundet prövat frågor om brott mot anställningsskyddslagen och avstängning i samband med en omorganisation.

Bakgrund

Helsingborgs kommun ändrade sin organisation från kommundelar till serviceområden och såg därvid över sin ledningsorganisation för skola och barnomsorg i aktuellt serviceområde. Elva platschefsområden minskades till åtta.

Vid förhandlingar enligt 11 § medbestämmandelagen hade lärarförbundets lokalavdelning inget att erinra mot arbetsgivarens förslag om tillvägagångssätt vid tillsättningen av platscheferna, inklusive anställningsgaranti för de platschefer som inte erhöll någon av de åtta platschefsbefattningarna.

Platschefen Ulf T sökte två platschefsbefattningar men erhöll ingen av dem. Försöken att nå en överenskommelse mellan kommunen och Ulf T om annat arbete i kommunen resulterade, trots flera försök, inte i att någon överenskommelse träffades. I avvaktan på att en överenskommelse skulle träffas beslutade kommunen att Ulf T - mot hans vilja - skulle vara "tjänstledig" med lön.

Arbetsdomstolen

Avskedsfrågan

Det arbete som Ulf T först erbjöds och sedan beordrades till var till sitt innehåll så annorlunda från hans platschefsarbete att det i realiteten innebar ett annat arbete.

Ledningsuppgifterna minskade från 100 % till 25 % av hans arbetstid. Därmed inrymdes de nya arbetsuppgifterna inte i arbetskyldigheten enligt hans anställningsavtal med kommunen.

Arbetsdomstolen konstaterade vidare att från anställningen som platschef hade Ulf T, förutom att säga upp sig själv, endast kunnat skiljas genom avskedande, uppsägning eller överenskommelse mellan honom och kommunen. Kommunens förfaringssätt bedömdes som ett ogiltigt avskedande.

Avstängningsfrågan

Kommunens åtgärd, att tills vidare ställa Ulf T utan arbetsuppgifter bedömdes som ett brott mot AB 89 § 10.

Skadestånd

Helsingborgs kommun förpliktades att för brott mot 18 § anställningsskyddslagen respektive AB 89 § 10 utge allmänt skadestånd till Ulf T med åttiotusen (80 000) kronor respektive trettiotusen (30 000) kronor.

Kommentar

Rättsfallet belyser de konsekvenser som kan följa då arbetsgivaren väljer att försöka nå en frivillig överenskommelse vid omorganisation/minskning av ett antal chefer. Metoden att inte säga upp cheferna på grund av arbetsbrist, utan i stället garantera de chefer som inte erhåller chefsbefattningar i den nya organisationen annat arbete, förutsätter att parterna kommer överens.

Arbetsgivaren bör göra klart för sig själv och berörda chefer att om en frivillig överenskommelse inte kan nås, återstår endast ett förfarande enligt reglerna i lagen om anställningsskydd.

Det kan också noteras att arbetsgivarens möjligheter att placera en chef på nya arbetsuppgifter utan dennes samtycke försvåras av att chefers anställningsavtal många gånger utformas på ett sådant sätt att det medför begränsningar i arbetskyldigheten.

Bilaga: Arbetsdomstolens dom 1994 nr 77

SVENSKA KOMMUNFÖRBUNDET
Förhandlingssektionen

Markus Gustafsson

Lennart Kriisa