

Konferens om kulturskoleutredningen – Myntkabinettet den 27 januari - Sammanfattning av diskussionerna under dagen

OBS! Denna dokumentation syftar till att ge en överblick av de frågor, synpunkter, perspektiv och erfarenheter som togs upp i gruppdiskussionerna. Dokumentationen innebär inget ställningstagande från arrangörernas sida utan syftar till att vara till stöd för era fortsatta diskussioner och eventuella remissvar på Kulturskoleutredningen.

På temat barns egna perspektiv och nationella mål diskuterades följande:

- Om de nationella målen har ett för stort fokus på ”hur” snarare än ”vad”, exempelvis på organisation snarare än vilken verksamhet barnen får.
- Om målen snarare borde formuleras som riktlinjer eller vägledande mål för att inte i allt för hög utsträckning påverka kulturskolors handlingsutrymme/möjligheter att anpassa till lokala förutsättningar
- Att målen i vissa fall upplevs som motstridiga – exempelvis barns fria tid i relation till mål 8 – ge likvärdiga möjligheter till att delta.
- Om staten blir för långtgående i sin styrning genom de detaljerade målen – att ett kommunalt självbestämmande måste ges utrymme
- Att ett för stort fokus på ”hur” kan upplevas som en inlåsande detaljstyrning som äventyrar välfungerande verksamheter och som kan bli kontraproduktiva
- Om utredningen i tillräcklig omfattning utgår från barns och ungas egna behov – där fanns olika uppfattningar men med viss kritik mot utredningens sätt att låta barn och unga komma till tals.
- Dessa mål debatterades särskilt ofta under dagen:
 - barns fria tid
 - gruppundervisning
 - minst tre ämnen/konstområden
- Om det nationella målet att utgå från barn och ungas perspektiv och önskemål skapar möjligheter att komma tillrätta med snedrekryteringar – ger det råg i ryggen att våga förändra?
- Om utredningen i för liten utsträckning fokuserar på samverkan med andra aktörer
- Att avgränsningen i utredningen till *barnens fria tid* är olycklig och missar väldigt mycket av den verksamhet som görs i samverkan med skolan.
- Att utredningen bidrar till att sätta fokus på varför kulturskolan är viktig – ett stöd i kommunal konkurrens om medel
- Om alltför specifika krav kan riskera att bli normerande på ett felaktigt sätt?

På temat nationella stödstrukturer - kulturskolecentrum och stimulansbidrag diskuterades följande:

- Att förslaget om ett nationellt kulturskolecentrum i huvudsak uppfattas som positivt men att det är önskvärt att tydliggöra kulturskolecentrums roll:
 - Vad ska de följa upp/utvärdera?
 - Att bevaka att relevant forskning bedrivs.

- Att nya mätverktyg blir viktiga för att garantera inkludering
- Hur ser deras roll ut i relation till regionala aktörer – viktigt att det inte blir för många led. Det är viktigt att stödet koncentreras till den kommunala verksamheten.
- Om behovet av en nationell dialog mellan flera olika parter; myndigheter, departement, SKL och Kulturskolerådet för alla statliga initiativ rörande kulturskolan
- Att Myndigheten för kulturanalys borde användas för uppföljning/utvärdering av kulturskolan
- Om vikten av att kulturskolecentrum har fokus på övergripande kvalitet i kulturskolan och inte bara på de detaljerade nationella målen (formkraven).
- Om var kulturskolefrågan faktiskt hör hemma – det förs bland annat en diskussion om risken med att avgränsa kulturskolefrågan till just kulturområdet (Kulturrådet) – viktigt att både utbildnings- och kulturdepartementet känner ägarskap.
- Att Kulturskolerådet även vid etablering av ett kulturskolecentrum har en viktig roll. – ffa fokus på att tillvarata och sprida goda exempel (exempelvis metodbank för framgångsrik inkludering)
- Att förslaget om mer resurser till kulturskolan är positivt särskilt för möjligheterna att få testa nya saker men att just statsbidrag kan innebära:
 - Oförutsägbarhet
 - Kortsiktighet
 - Administrativt krävande uppgifter – särskilt för små kommuner som inte har administrativa funktioner som kan hantera detta.
 - Att projekt går före långsiktig verksamhetsutveckling
 - Är det kanske tungrott med flera olika statsbidrag? – hellre fokus på ett större
 - Risk för att kommuner sparar in på kulturskolan då statliga medel skjuts till
 - En besvärlig uppföljningsmodell (Skapande skola lyfts som ”dåligt” exempel)
- Att det är viktigt med tydliga kriterier för eventuella stimulansbidrag samtidigt som de måste kunna förändras över tid (flexibilitet)
- Stimulansbidragen ska inte vara för små (några miljoner blir väldigt lite utslaget på många kommuner)
- Att det är positivt med generella och långsiktiga statsbidrag (minst 3-åriga)
- Att det finns goda exempel från andra områden (exempelvis biblioteksområdet) där fler kommuner gått samman och fått utvecklingsmedel
- Om det är lämpligt att vissa medel delas ut via kultursamverksansmodellen – här går åsikterna isär om hur effektiv/lämpligt det är.

På temat regional samordning diskuterades följande:

- Att det är positivt med en rejäl infrastruktur kring kulturskolan – lokal, regional och nationell nivå
- Att ytterligare en nivå kan komma in och delta i kulturskoledebatten vilket är positivt
- Att behovet av regional samordning möjligen kan vara större i glesbygd/landsbygd än tätort/storstad?
- Att det finns risk för dubbelarbete och dyr administration med många nivåer i systemet (att pengar går till struktur/administration istället för verksamheten)
- Att det är otydligt exakt vad det regionala samordningsuppdraget skulle bestå av och hur det skulle förhålla sig till den nationella nivån

- Vikten av att nyttja befintliga strukturer – exempelvis befintliga chefsnätverk, länsamordnare eller i strukturen kring kultursamverkansmodellen (men här går som sagt var åsikterna isär om dess effektivitet/funktionalitet – vi kan utläsa en försiktigt kritisk inställning)
- Erfarenheterna från nuvarande regional samverkan (där upplevelserna är vitt skilda)
- Vikten av att ett regionalt samordningsuppdrag inte innebär en maktförskjutning (ansvarsövertagande) från kommunerna utan verkligen stöder dem med:
 - Fortbildning/kompetensutveckling
 - Kompetensförsörjning (samverkan kring spets tjänster)
 - Samordning av statliga bidragsansökningar
 - Interkommunal samverkan (ersättningsfrågan och barn och ungas rörlighet över kommungränser)
 - Regional kunskap/analys
 - Samarbete kring läger, utbyten, orkestrar, körer, dans etc.
- Om regional samordning och en regional samordningstjänst är samma saker?
- Möjligheterna att ha en regional samordningstjänst på en kulturskola – kulturskolekonsulenter?

På temat kompetensbehov, utbildningsinsatser samt forskning diskuterades följande:

- Att det är positivt med fler utbildningsingångar för breddat utbud och att många utbildningsvägar idag inte är anpassade till kulturskola
- Att det är värdefullt att försöka hitta utbildningsvägar som möjliggör ett breddat utbud med *både* hög konstnärlig och pedagogisk kvalitet – kan det möjliggöras genom uppdragsutbildningar?
- En oro för att det kan växa fram ”statuskillnader” mellan pedagoger i kulturskolan med olika utbildningsbakgrund
- Små kulturskolor i mindre kommuner har ofta behov av ”breda” pedagoger. Hur kan det kompetensbehovet tillgodoses? Är yrkeshögskola en möjlig ingång?
- Finns det tankar rörande chefsutbildningar/rektorsutbildning för kulturskolan?
- Kravet på 90 hp som konstnärlig basingång till kulturskolepedagogutbildning är omdiskuterat.
 - Bör det stå *minst* 90 hp?
 - Är kravet för lågt ställt?
 - Kommer inträdesprov användas hur de i så fall ser ut?
- Att det är oklart hur innehållet i den pedagogiska påbyggnaden ska vara, viktigt med:
 - Bred pedagogisk kompetens
 - Arbeta inkluderande och med normkritiskt förhållningssätt
 - Men många åldrar och olika verksamhetsformer
 - Entreprenörskap
- Att verksamhetsförlagd utbildning/samverkan med kulturskolan är mycket viktig för alla utbildningsvägar som förväntas leda till arbete i kulturskolan.
- Hur kopplingen mellan kulturskolan och konstnärliga högskolor bör se ut?
- Att forskning är mycket viktigt men att föreslagna forskningsresurser inte räcker så långt – viktigt att komplettera och koppla det till ett systematiskt kvalitetsarbete lokalt.

- Statuskillnaden mellan olika ämnen i kulturskolan – hur kan den utmanas?
- Skapa gärna möjlighet att ha korta kurser (7,5 hp) som kan tillgodose olika fortbildningsbehov i verksamheten
- Vikten av att utveckla en koppling till lärarexamen (tillgodose möjligheterna att både vara verksam i kulturskolan och inom grund-/gymnasieskolan)