

2014-01-24

Ert dnr:
S 2013/9124/RU

Avdelningen för juridik
Eva Sveman

Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Förslag om ändrade regler om direktupphandling

Sveriges Kommuner och Landsting har inbjudits att lämna synpunkter på remissen och vill med anledning härav anföra följande.

I sitt remissvar över upphandlingsutredningens slutbetänkande Goda affärer – en strategi för hållbar offentlig upphandling (SOU 2013:12) uttryckte förbundet att direktupphandlingsgränserna bör sammanfalla med upphandlingsdirektivens tröskelvärden. Förbundet står fast vid denna uppfattning och gränsen bör således ligga på de ca 1, 8 miljoner kronor som utgör tröskelvärden nu.

De förslagna nivåerna, som är betydligt högre än nuvarande direktupphandlingsgränser, är dock ett steg i rätt riktning. Analysen som man gjorde i Norge inför höjningen av direktupphandlingsgränserna där, stämmer väl överens med den erfarenhet förbundet har av svenska förhållanden när det gäller påverkan på den gränsöverskridande handeln.

Förbundet anser att upphandlingsutredningens förslag med ett högre belopp för direktupphandling av byggtreprenader är att föredra framför promemorian förslag. Det är märkligt att departementspromemorian inte har tagit fasta på detta. Argumentet att det är av förenklings-skäl som man föreslår samma värden för direktupphandling av varor, tjänster och byggtreprenader är svagt, eftersom de upphandlande myndigheterna alltsedan EU-direktivens ikraftträdande den 1 januari 1994 har haft ett högre tröskelvärde för byggtreprenader utan några problem. EU-kommissionen har rimligen goda skäl för att ha högre värden inom detta område, t.ex. torde transaktionskostnaderna vara höga, och detta bör slå igenom även på direktupphandlingsgränserna. Förbundet delar inte Sveriges Byggindustriers uppfattning att detta skulle missgynna små företag, förbundet anser att högre direktupphandlingskostnader snarare gynnar små företag, eftersom upphandlingsbyråkratin kan skäras ner till ett minimum. Även praktiska skäl talar för att direktupphandlingsgränsen bör var högre än vad som gäller för varor och tjänster. Förbundet anser sammantaget att det inte är acceptabelt med lägre direktupphandlingsgräns för byggtreprenader än vad upphandlingsutredningen föreslog, dvs. 1, 2 miljoner kronor.

Förbundet ställer sig frågande till förslaget att gränsen för direktupphandling ska vara 27 procent av tröskelvärdet inom försörjningssektorerna, när man föreslår 32 procent inom den klassiska sektorn. Sveriges Kommuner och Landsting anser att det bör vara samma procentsats på samtliga tröskelvärden både inom LOU och LUF. Detta innebär också en förenkling, eftersom det blir samma procentsats som gäller oavsett om man upphandlar varor, tjänster, byggtreprenader eller till försörjningssektorn. Den bör

Ert dnr:

inte vara lägre än 32 procent utan högre, särskilt med tanke på att Europeiska kommissionen vid årsskiftet har justerat ner tröskelvärdenas värde i svenska kronor. För att direktupphandlingsgränsen inte ska understiga den av upphandlingsutredningen föreslagna nivån på 600 000 kronor, måste procentsatsen uppgå till minst 34 procent. Förbundet delar promemorians åsikt att en procentsats är att föredra framför belopp i kronor. I nuvarande regler används procentsats och det har fungerat väl.

Sveriges Kommuner och Landsting har inget att invända mot förslaget om att upphandlande myndigheter ska besluta om riktlinjer för användning av direktupphandling. Förbundet anser också att den föreslagna dokumentationsplikten vid direktupphandlingar över 100 000 kronor är rimlig.

Förbundet delar bedömningen att det inte bör införas någon definition kopplad till direktupphandling av begreppen ”upphandlande myndighet” och ”direktupphandling av samma slag” i lagarna.

Sveriges Kommuner och Landsting

Anders Knape
Ordförande