

2017-11-21

Ert dnr:  
NV-06998-15

Sektionen för planering, säkerhet och miljö  
Kerstin Blom Bokliden

Naturvårdsverket  
106 48 Stockholm

## Nytt förslag till reviderade allmänna råd om riktvärden för flygtrafikbuller

### Sammanfattning

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL)

- avstyrker förslag till allmänna råd om riktvärden för flygbuller,
- anser att Naturvårdsverkets förslag till allmänna råd strider mot förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader
- anser att förslaget får till följd att den samsyn och samordning som skapats mellan PBL och MB inom bullerområdet bryts,
- anser att 40 dB(A) FBN är orealistiskt att ha som riktvärde i områden som enligt översiktsplanen utpekats för rekreation och rörligt friluftsliv,
- anser att 55 dB(A) FBN och 70 dB(A) maximal ljudnivå är orealistiskt vid samtliga vård- och undervisningslokaler i landet.

### Sveriges Kommuner och Landstings synpunkter

#### Bakgrund

Sveriges Kommuner och Landsting hävdar fortfarande, i de delar som är aktuella, det förbundet framhöll i yttrande 2016-11-11. Sveriges Kommuner och Landsting menar att flertalet synpunkter inte blivit beaktade. Så vitt SKL har förstått har samverkan med övriga berörda centrala myndigheter inte skett. SKL vidhåller att även detta förslag ska avslås.

#### Riktvärden för flygtrafikbuller i frilufts- och rekreationsområden, 2 kap. 3 § miljöbalken

SKL anser att 40 dB(A) FBN är orealistiskt att uppnå i frilufts- och rekreationsområden. Det är ett mycket stängt värde som endast är möjligt att uppnå i områden långt ifrån en flygplats. Naturvårdsverket skriver i tabell att den områdestyp som avser är ”utomhus där tystnaden är en väsentlig del av upplevelsen i exempelvis friluftsområde” men utvecklar det inte närmare. Förbundet menar att det kan finnas delar av friluftsområden där det kan finnas andra höga rekreationsvärden trots att flyggbullernivån är mer än 40 dB(A) FBN. Det framkommer inte om det i översiktsplan måste framkomma att hela eller del av ett rekreationsområde är avsatt med hänvisning till ”att tystanden är en väsentlig del av upplevelsen”.

**Riktvärden flygtrafik vid vård- och undervisningslokaler, 2 kap. 3 § miljöbalken**

Värdena är tänkta att vara som vägledning vid tillsyn och vid tillståndsgivning enligt miljöbalken som rör flygtrafik och flygplatser och berör således befintliga verksamheter.

Detta är en skärpning jämfört med krav som ställs vid utemiljöer vid nybyggnation av undervisnings- och vårdlokaler då regler enligt 6 § förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader gäller för Stockholms kommun och om ljudnivån 70 dBA maximalnivå överskrids gäller 7 § i hela landet. Naturvårdsverkets förslag innebär skärpta krav i befintliga utemiljöer vid undervisningslokaler, dag och kvällstid, och vårdlokaler jämfört med nybyggnation. SKL finner inte någon konsekvensanalys av förslaget. Det finns inte heller någon kommentar om utemiljön är viktig vid samtliga vårdlokaler, dygnet runt. Det är svårt att åtgärda flygbuller utomhus i befintlig bebyggelse, då man inte kan hitta någon ”tyst” sida och det inte går, vid alla tillfällen, att bestämma över flygvägar. SKL menar att detta innebär olika tolkningar i PBL och MB där syftet har varit att samordna lagstiftningarna och begreppen. Det blir också svårt att avgöra när ny bebyggelse blir befintligt.

**Till 6-7 §§ förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader – riktvärden för flygtrafikbuller vid bostadsbyggnader**

SKL tycker att det är märkligt att Naturvårdsverket tolkar 7 § trafikbullerförordningen trots att det står vad som gäller enligt 7§. SKL anser att Naturvårdsverkets bedömning innebär mera långtgående begränsningar av flygbuller än trafikbullerförordningen. SKL menar att det är oacceptabelt att en myndighet föreslår allmänna råd som strider mot en förordning som beslutats av regeringen. Om förslaget skulle träda ikraft skulle det innebära att risken för olika bedömningar i tillämpningen av PBL respektive MB återigen skulle bli betydande. Arbetet med ändringar i PBL och MB samt den process som fanns för att få fram den nya förordning om trafikbuller som hanterar flygbuller skulle vara förgäves. SKL anser att det är olyckligt om förordningens avvägda bestämmelser vad gäller flygbuller skulle vara satta ur spel.

Sveriges Kommuner och Landsting  
Avdelningen för tillväxt och samhällsbyggnad

Gunilla Glasare

Ann-Sofie Eriksson