



Kommunkompassen

Analys

av Svedala kommun

29 november-1 december 2004

Innehåll:

1. Vad är Kommunkompassen?
2. Svedala kommun i förhållande till Kommunkompassen: En sammanfattande genomgång
3. Detaljerad genomgång i förhållande till Kommunkompassens åtta olika områden

Lars Strid, Sveriges Kommuner och Landsting

Leif Erichson, Sveriges Kommuner och Landsting

1 Vad är Kommunkompassen?

Kommunkompassen är ett verktyg för utvärdering och analys av kommuners sätt att arbeta. Verktöget har arbetats fram av Oslo Universitet i samverkan med Åbo Akademi och Kommunenes Sentralforbund i Norge. Det har använts i ett flertal kommuner i samtliga nordiska länder. Svenska Kommunförbundet har efter att ha testat instrumentet i 15 kommuner under 2002 – 2003, bestämt sig för att använda Kommunkompassen som ett av flera instrument för kommunal kvalitetsutveckling. Arbetet sker i samarbete med Harald Baldersheim och Morten Ögård, Oslo Universitet.

Kommunkompassen analyserar en kommun utifrån samspelet mellan

- det politiska systemet
- kommunernas förmedling av tjänster
- kommunen som arbetsplats
- utvecklingen av lokalsamhället.

Som framgår utvärderar Kommunkompassen inte verksamheten i sig utan sättet att leda den och sättet att samspela i organisationen.

Vid en utvärdering inhämtar oberoende experter information från tre källor:

- Intervjuer
- Officiella dokument
- Kommunens hemsida.

Resultatet sammanställs i en rapport som innehåller poängbedömning och en kvalitativ beskrivning av hur kommunen fungerar.

Bedömningarna görs med utgångspunkt från åtta huvudområden. Varje huvudområde består av flera delområden inom vilka ett antal frågor belyses. Bedömningen görs mot bakgrund av teorier med betoning på mål- och resultatstyrning, decentralisering och medborgar- respektive brukarorientering.

De åtta huvudområdena är:

- Offentlighet och demokratisk kontroll
- Tillgänglighet och brukarorientering
- Tydlighet i samspelet mellan politiker och tjänstemän
- Ledning, decentralisering och delegering
- Kontroll och rapportering
- Personalpolitik
- Verksamhetsutveckling
- Samhällsbyggnad.

En kommun som utvärderas med hjälp av Kommunkompassen får som resultat värdefull information om både styrkor och utvecklingsområden. Rapporten innehåller en kvalitativ beskrivning av kommunens sätt att arbeta och en poängsättning som knyts till en stor mängd delfrågor. Detta skapar goda förutsättningar för att lära genom jäm-

förelser med andra kommuner som också utvärderats. Till utpekade utvecklingsområden blir det naturligt att koppla handlingsplaner för förändring. Många kommuner väljer sedan att efter några års arbete genomföra en förnyad utvärdering med hjälp av kommunkompassen för att på så sätt få sina förbättringsinsatser bekräftade.

2 Svedala kommun i förhållande till Kommunkompassen: En sammanfattande genomgång

Fakta om Svedala

Svedala kommun ligger i sydvästra Skåne mindre än 20 minuters bilfärd från Malmö. Med sitt centrala läge når man snabbt ett flertal större städer och andra länder i Europa. I Svedala ligger Sveriges tredje största flygplats, Sturup, som sysselsätter över 1.500 personer.

Svedala är en stadigt expansiv kommun med ca 18 500 invånare. Det byggs idag flera nya bostadsområden i den takt som kommunen anser sig vilja expandera för att kunna erbjuda en bra service. Kommunen ligger i slättregionen, men här finns många partier med starkt kuperad terräng, med slingrande ådalar, små dammar och sjöar och stora bok- och ekskogar. Det närbelägna Torup med sina stora bokskogar som omgärdar en gammal borg, är ett av Skånes främsta motions- och friluftsanläggningar. I kommunen finns ett flertal intressanta och vackra slott och herresäten från 1500-talet och framåt.

Historiskt har jordbruket varit en av de betydelsefullaste näringarna i Svedalas områden. Något som kan bevitnas och studeras i det Statarmuseum som finns i kommunen. Det jordbruk som idag finns kvar drivs på ett modernt och rationellt sätt. Svedala idag är en industriort dominerad av verkstadsindustri, framförallt inriktad på produktion av maskiner till gruvnäringen såsom exempelvis Sandvik SRP. Förutom detta domineras bilden av småföretagare.

Kommunorganisationen

Svedala påbörjade redan 1995 omfattande diskussioner om lokal demokrati, kommunal organisation och de roller som politiker och tjänstemän intar gentemot medborgare och brukare. Målet var att åstadkomma en bättre lokal demokrati. Arbetet resulterade i fem värdegrunder som formulerades i Vision 2000. En ny politisk organisation och en ny verksamhetsorganisation sjuöskades 1999. En översyn och revidering av detta genomfördes 2003 där grunderna från de tidigare styr- och organisationsprinciperna låg fast men en del justeringar genomfördes och gäller sedan 2004.

Den politiska organisationen bygger på tre centrala begrepp: medborgardeltagande och engagemang, ett öppet och starkt kommunfullmäktige, en politisk nivå som ansvarar för verksamheten och driften. För verksamhetsorganisationen finns fem centrala begrepp: ett medborgar- och brukarperspektiv, decentralisering och individuellt ansvar, en lärande organisation, en sammanhållen förvaltning, en projektorienterad organisation.

För den politiska organisationen har detta bland annat inneburit att man regelbundet genomför ett stort antal medborgarmöten där politiker träffar medborgare för synpunkter och diskussion. Ett fullmäktige med andra arbets- och mötesformer där Dis-

kuterande och Öppet fullmäktige tillsammans med medborgarförslag är nya former för öka medborgarnas engagemang. Brukarstyrelser är även ett inslag i denna strävan.

Kommunen har sedan flera år tillbaka inga traditionella nämnder utan till kommunfullmäktige finns sex utskott som diskuterar och bereder frågorna. Utskotten får en central roll och har ständig dialog med brukare och verksamhet. De arbetar utifrån fastställda årsplaner där prioriteringar, uppföljningar och utvärderingar anges. Förutom detta finns fyra mindre nämnder som är att betrakta som myndighetsnämnder. Tjänstemannaorganisationen omfattas av fyra verksamhetsområden såsom Utbildning, Vård och Omsorg, Miljö och teknik samt Kommunledningen. Inom dessa är det resultatenheter som är den vanligaste organisationsformen.

Intervjuer

Utvärderingsgruppen som bestod av två personer från Svenska Kommunförbundet besökte kommunen under tre dagar i skiftet november/december. Gruppen gick igenom ett urval av dokument och rapporter samt hemsida och intranät, som underlag för intervjuer och den slutliga utvärderingen. Totalt intervjuades omkring 25 personer under de tre dagar som utvärderingen tog i anspråk.

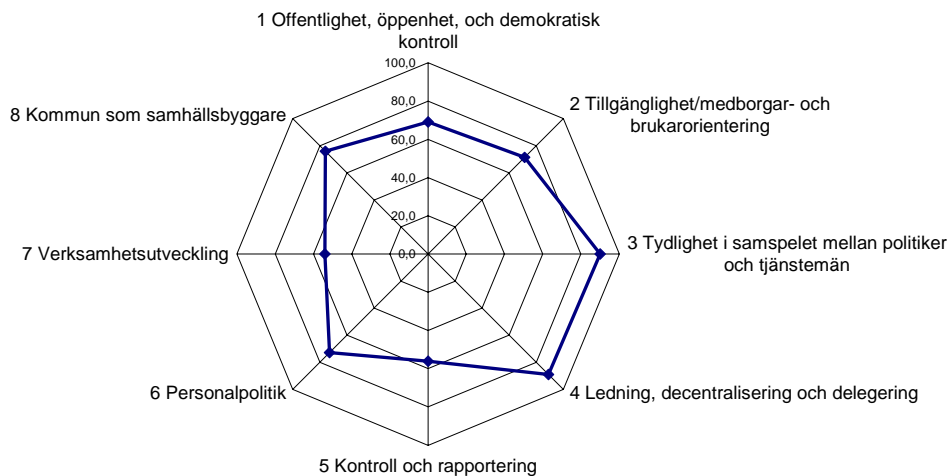
Sammanfattning resultat

Tabell 1 Svedala kommun 2004 i förhållande till Kommunkompassens huvudområden

Offentlighet, öppenhet, och demokratisk kontroll	69
Tillgänglighet/medborgar- och brukarorientering	71,5
Tydlighet i samspelet mellan politiker och tjänstemän	90
Ledning, decentralisering och delegering	89
Kontroll och rapportering	56
Personalpolitik	73
Verksamhetsutveckling	54
Kommun som samhällsbyggare	76
TOTALT	578,5

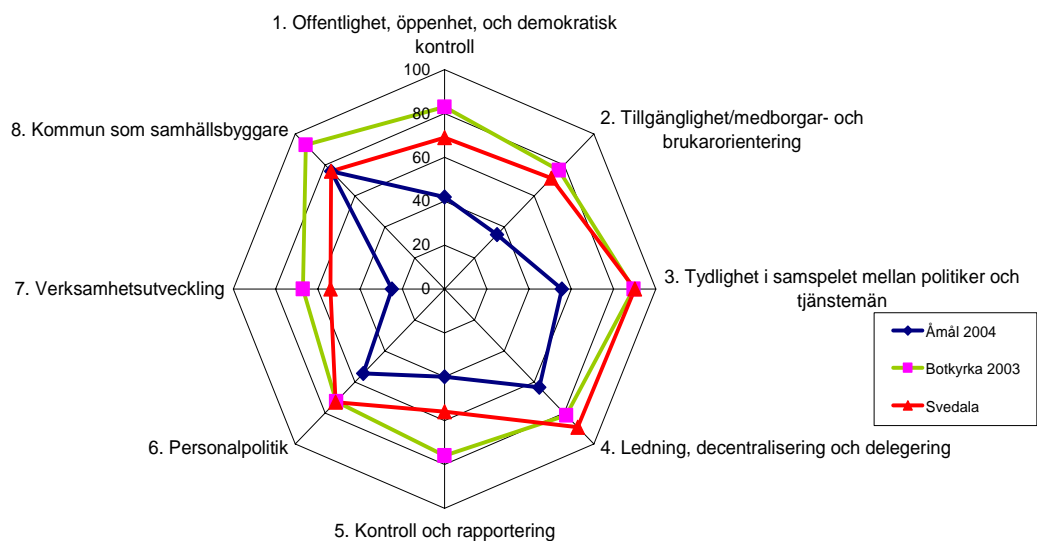
Kommuner som det kan vara intressant att jämföra sig med, nämns i texten som beskriver varje område i detalj. I den följande grafiska framställningen illustreras Svedalas profil som den framstår utifrån Kommunkompassens poängberäkning.

Svedala 2004



Samma utvärdering enligt Kommunkompassen har gjorts i drygt 20 svenska kommuner. En jämförelse med två av dessa kommuner görs grafiskt nedan.

Kommunkompassen, 3 kommuner



Sammanfattning av utvärderingen

Svedala når en mycket hög poängnivå vid sin första mätning. Det är i dags dato det näst högsta resultatet vid en första mätning som uppnåtts i landet. Det finns många starka sidor i kommunen vilket resulterar i en relativt jämn cirkel i kompassrosen. Det finns även områden som kan utvecklas vilket vi pekar i den följande texten. De starkaste områdena är ”Tydlighet i samspelet mellan politiker och tjänstemän”, ”Ledning, decentralisering och delegering”, ”Tillgänglighet/medborgar- och brukarorientering”, ”Personalpolitik” och ”Kommun som samhällsbyggare”. De områden som rymmer störst potential för utveckling är ”Kontroll och rapportering” och ”Verksamhetsutveckling”.

Styrkor och förbättringsområden

Kommunkompassen skildrar en ögonblicksbild av Svedala kommun. Detta är viktigt att komma ihåg då resultaten från utvärderingen presenteras. Det kan finnas uppstartade processer som direkt berör förbättringsområden enligt Kommunkompassens områden. Det är då viktigt att komma ihåg att det som ger positiva omdömen och poäng är sådant som redan ger tydliga effekter i verksamheten då utvärderingen görs. Planer på förändring eller åtgärder som är i begrepp att genomföras kan nämnas med positiva ordalag. Däremot ger de inte poäng enligt bedömningsmallen. Kommunkompassen utvärderar ett nuläge. En annan viktig sak att komma ihåg är att kommunkompassen ”mäter” på ett kommunövergripande plan. Företeelser som ligger i linje med de områden som utvärderas, men som endast finns märkbara i en eller två förvaltningar kan endast få tjäna som ett gott exempel. För att fullt få tillgodoräkna sig en åtgärd gäller att den är identifierbar i hela kommunorganisationen på något sätt. Kommunkompassen mäter på ett kommunövergripande plan.

För att göra en kortare och enklare bild över vilka Svedalas styrkor och utvecklingsområden är, redovisas nedan en samanställning över några punkter som utvärderarna anser speciellt viktiga att lyfta fram. En mer fullständig redovisning av Svedala i förhållande till Kommunkompassens åtta olika områden presenteras i avsnitt 3 nedan.

Svedalas styrkor enligt Kommunkompassen

- En medveten och systematisk satsning på att stimulera medborgarnas engagemang med innovativa metoder.
- Ett systematiskt arbete med att genomföra brukarundersökningar och koppla dessa till förbättringar
- En utvecklad synpunkts- och klagomålshantering kopplat till en ”frågor och svar” för medborgarna
- En tydlig ansvarsfördelning mellan politiker och tjänstemän som tar sig uttryck i ett gott samarbete
- Ett utvecklat och fungerande rapporteringssystem till den politiska ledningen
- En tydlig delegering med en stor frihet för verksamheterna. Tillsammans med en utvecklad styrmodell med uppdragsbeskrivningar.
- En medveten och systematisk satsning på undersökningar och insatser i arbetsmiljön
- Ett medvetet och omfattande användande av jämförelser som utvecklingsverktyg

Svedalas möjliga utvecklingsområden enligt Kommunkompassen

- En förbättring av informationen till medborgarna i form av resultat från verksamheterna, sammandrag av handlingar etc.
- Överskådligheten av kommunens alla tjänster tillsammans med utbildningar i ett gemensamt förhållningssätt till kommunens kunder/brukare

- Ett stärkande av rapportering och uppföljningen av kvalitativa mått och resultat
- Utvecklandet av jämförelserna genom att ta med kvalitativa mått och indikatorer

3 Värderingar i förhållande till områdena 1-8

Varje område nedan innehåller en kort generell förklaring till syftet med de frågor som ställs under varje område. Framförallt finns här en beskrivning av utvärderarnas syn på hur Svedala förhåller till det aktuella området.

Område 1 Offentlighet och demokratisk kontroll

1.1 Hur informeras invånarna?

1.2 Hur främjas medborgarnas engagemang?

1.3 Hur informeras invånarna om resultatet?

En kommun är en politiskt styrd organisation och det är politikernas ansvar att föra över svedalabornas åsikter till kommunorganisationen, kring vad kommunen skall göra under en mandatperiod. Det handlar då inte bara om att förvalta det valprogram som man har haft i anslutning till det senaste kommunalvalet, utan det handlar i mångt och mycket om att göra medborgarna mer delaktiga i de beslutsprocesser som sker i kommunen. I detta sammanhang gäller då både att vara lyhörd och öppen för diskussion innan beslut skall tas och om att sprida information om beslut som fattats.. Det handlar i grund och botten om det demokratiska perspektivet som är grundläggande för den offentliga sektorn. Det kan göras på olika sätt.

Dels handlar det om att politiken har ett aktivt partiarbete och dels om att via kommunorganisationen arbeta med information och öppnandet av möjligheter att påverka de processer som sker i Kommunfullmäktige, kommunstyrelse, utskott och nämnder. Det är det senare perspektivet som utvärderas i detta kriterium. Partiarbetet som av många politiker lyfter fram som det viktigaste demokratiska arbetet kan av förklarliga skäl inte utvärderas i Kommunkompassen.

Svedala arbetar medvetet och förtjänstfullt på många områden för att stärka medborgarnas inflytande i kommunens beslutsprocesser. Inriktning och arbetssätt finns tydligt beskrivna i de två grundläggande styrdokumenterna ”Öppen kommun”. Ett arbetssätt som utvecklats är att ha ständigt återkommande medborgarmöten. Till dessa möten, som har olika teman, bjuds medborgare in till diskussion med kommuns politiker. På dessa möten förs ingen partidebatt utan det är medborgarna som skall komma till tals. Det är dialogen som betonas. Tjänstemän har rätt att närvara men ska inte delta i debatten. Alla dessa möten protokollförs och publiceras på kommuns hemsidor. Vid dessa möten tas aktuella frågor upp såsom översiktsplaner, golfbanor, etc. Deltagarantalet varierar givetvis med frågornas aktualitet. Under innevarande år har

exempelvis två relativt välbesökta medborgarmöten hållits om kommunens budgetförslag. I det lokala Svedala-bladet annonseras mötena och resultat rapporteras.

De utskott som är knutna till kommunfullmäktige har även en viktig roll att föra dialog med medborgare och brukare. Utskottens primära uppgift är att föra de strategiska diskussionerna för utskottsområdet. Detta görs enligt beslutade planer och omfattar många aktiviteter med brukare och medborgare involverade.

Förutom detta har medborgarna sedan ett par år tillbaka möjlighet att lämna medborgarförslag i kommunfullmäktige. Som ett komplement till detta har kommunen även infört ett Diskuterande kommunfullmäktige vilket innebär att medborgaren förutom att lägga förslag även kan delta med att framföra sina åsikter. Man har bland annat diskuterat förintelsen, främlingsfientlighet, bokslut med mera.

På kommunens hemsidor finns även en funktion som heter ”Tyck till” där medborgaren kan ställa frågor, komma med förslag etc. Frågorna som ställs blir offentliga och kan ses av alla. Svaren ges av politikerna och inte av tjänstemännen.

Förutom detta kan alla politiker och ledande tjänstemän nås med e-post. Ett enkelt och positivt inslag är även att i stort sett alla politiker finns med bild.

För att informera medborgarna köper kommunen ett dubbeluppslag i den lokala gratistidningen Svedalabladet. Tidningen kommer en gång i månaden. Förutom detta läggs alla föredragningslistor, protokoll och kallelser ut på kommunens hemsidor. Här kan vi se ett förbättringsområde för kommunen. Engagemang och inflytande hänger mycket ihop med informationen. Många av kommunens handlingar är inte lättillgängliga och det kan vara en god idé att försöka göra enkla och mera populariserade versioner till en del av de mest komplexa och väsentliga. Samtidigt kan vi konstatera att kommunens information om dess resultat av verksamheterna kan vara ett förbättringsområde. Det är dessutom ett område som man med relativt enkla medel kan åstadkomma mycket eftersom material finns redan framtaget i organisationen. Detta kan vara en viktig strategisk fråga för att visa upp att kommunen har bra verksamheter som man ständigt utvecklar och känner stolthet inför. Ibland tycks media fokusera sig på negativa resultat, vilket i sig är viktigt. Men verkligheten är sådan att kommunernas tjänster ofta uppfattas mycket positivt av brukarna. Detta är viktigt att lyfta fram för att ge en balanserad bild av kommunens arbete.

Detta kan exempelvis vara offentliggörandet av resultatet från alla brukarundersökningar, jämförelser inom de fyra Yes-kommunerna, arbetsmiljöförbättringar etc. Men även kan mycket av de informativa interna nyhetsbladen som ges ut inom respektive verksamhetsområde vara en bra utgångspunkt för en extern information. Lomma kommuns arbete med att göra en enkel populärversion av årsberättelsen till alla anställda och hushåll kan vara ett ytterligare ett intressant uppslag för att redovisa resultat samtidigt som det skapar en plattform för dialog med medborgarna.

Område 2 Tillgänglighet och brukarorientering

2.1 Har kommunen en brukarorienterad förvaltningsfilosofi?

2.2 Vilka åtgärder har vidtagits för att säkra översiktligheten för invånarna?

2.3 Kan brukarna själva påverka serviceutbudet?

2.4 Genomförs medborgar- och/eller brukarundersökningar?

2.5 Hur är hanteringen av klagomål från medborgarna organiserad?

2.6 Bedrivs utbildning i att hantera allmänheten?

Med ”brukarorientering” avses att en kommun skall ha ett gemensamt förhållnings-sätt till sina brukare och skall vara tydlig när det gäller information om vad brukarna kan förvänta sig i form av tjänster. Ibland beror missnöje hos brukare på att man från verksamheten inte klargjort vad brukarna kan förvänta sig för tjänster. Förväntad kvalitet motsvarar inte alltid levererad kvalitet vilket skapar missnöjda föräldrar, vårdtagare, klienter, m.m. Tydlig information om tjänster och möjlighet för brukarna att tycka till om de tjänster som utförs brukar leda till en större andel nöjda brukare.

Svedala har idag en mycket tydlig övergripande kommunprofil med fokus på medborgare och brukare. Ett stort arbete har lagts ned i alla delar av organisationen för att öka denna fokus. Detta uttrycks i kommunens uttolkning av begreppet medborgarperspektiv: att kommunen ska ha en service- och rådgivningsfunktion som är anpassad till medborgarnas behov och önskemål, att kommunen ska ha en offensiv informationskultur, att kommunen ska medverka till att skapa mötesplatser – arenor – för medborgare och politiker, att kommunen ska ha en effektiv och lättillgänglig myndighetsutövning. Som ett resultat av detta har Svedala idag ett stort antal små informationskrifter och broschyrer som riktar sig till både medborgare och brukare. Mycket information finns även på kommunens hemsidor på Internet angående de olika tjänsterna som erbjuds. Genom dessa får läsaren ofta en god bild av de olika tjänsterna som kommunen erbjuder. Speciella informationsbroschyrer har även framtagits för att motverka rasism och främlingsfientlighet (Ett Svedala för alla), mobbning mot invandrare, etc. Någon form av servicedeklarationer eller garanti förekommer endast i Nils Fredrikssons skola. Informationen ger dock ett relativt spretigt intryck eftersom det inte finns något gemensamt utseende på det informationsmaterial som distribueras i kommunen. Ur ett brukarperspektiv innebär det att det kan det försvåra hittandet av den information man söker eller snabbt kunna avgöra vem som är avsändaren. Detta kan vara ett framtida förbättringsområde i den pågående översynen av riktlinjerna för den externa informationen.

Erfarenheter har visat att valfrihet inom kommunens serviceutbud ökar fokusering på brukaren, eftersom möjligheten för brukarna att jämföra olika alternativ blir större. Idag finns en valfrihet i Svedala även om det i vissa fall finns vissa begränsningar. Det finns möjlighet att välja förskola och grundskola i mån av plats. När det gäller alternativa driftsformer finns det idag en friskola och sex enskilda förskolor som drivs av föräldrakooperativ eller stiftelser.

Ett område att lyfta fram är hur Svedala aktivt lyssnar på brukarnas synpunkter och åsikter. Det kan göras på flera olika sätt. Ett sätt är att arbeta med olika typer av brukarundersökningar. Detta görs ofta med enkäter, men kan även göras genom fokus-

gruppsmetodik, intervjuer eller andra metoder. I Svedala genomförs brukarundersökningar systematiskt inom alla verksamheter. Ofta görs undersökningarna med två års mellanrum men i en del fall varje år. Dessa undersökningar har även lett till förbättringar av tjänsterna. Exempelvis har rutiner ändrats på särskilda boenden, värmen har höjts i lokaler, ändring av telefontider, ökad tillgänglighet för bygglovshandlingen med mera. Fokusgrupper används även inom delar av organisationen. Förutom enkäter och fokusgrupper används även andra metoder för att genomföra undersökningarna. Exempelvis gör politiker och tjänstemän gemensamt undersökningar inom äldreomsorgen enligt en fastlagd plan. Detta görs två gånger per år. Olika teman väljs ut såsom exempelvis mat, anhörigkontakter etc. Ofta är metoden intervjuer, observationer och samtal. En rapport sammanställs vid varje undersökning till förvaltning och utskott. Ytterligare en intressant metod har varit att politiker åker med morgonbussen och intervjuar resenärer i anslutning till omläggning av busslinje.

Svedala var en av föregångarna när det gäller att utforma den kommunala klagomåls- och synpunktshandlingen. Förutom den redan nämnde ”Tyck till” funktionen har kommunen tydliga riktlinjer och policy för hantering av klagomål och synpunkter. Kommunen gör månatliga sammanställningar till den politiska ledningen över inkomna klagomål och synpunkter. I dessa framgår vilka åtgärder som vidtagits. Utvärderingar och sammanställningar för längre perioder görs även. Ett nytt datastöd diskuteras för närvarande för att förenkla sammanställningarna.

Det finns i Svedala en kommunövergripande strategi eller policy när det gäller att beskriva förhållandet till Svedalaborna i egenskap av brukare. Hur detta omsätts, implementeras och förverkligas ute i alla delar organisationen är en nyckelfråga. Frågor om bemötande, tillgänglighet, helhetsansvar för kommunen etc. tas upp i en del av verksamheternas utbildningar till exempelvis nyanställda. Inom äldreomsorgen förekommer det. Receptionspersonalen har fått utbildningar i exempelvis bemötande och arbete under hot och våld. Vi tror att detta kan vara ett framtida förbättringsområde för att ytterligare stärka kommunens kontakter med medborgare och brukare. En väg att gå kan vara att utveckla en kommungemensam utbildning av personer som ofta möter brukare i personliga möten, via telefon, e-post med mera. Få goda exempel finns idag inom detta viktiga område. Phoenix i USA, är en ”kommun” som gjort sig känd delvis på begreppet ”seamless service” där frågor om tillgänglighet för medborgare och brukare, bemötande i olika situationer, att man är anställd i kommunen och inte i en enhet osv. hanteras med träning, utbildning och uppföljningar.

Område 3 Tydlighet i samspelet politiker – tjänstemän

3.1 Hur är kvaliteten på målformuleringsarbetet?

3.2 Delegation och ansvarsfördelning mellan politisk och administrativ nivå?

3.3 Hur rapporteras det från administrativ till politisk nivå?

3.4 Hur stimuleras den ömsesidiga förståelsen för uppgifter, roller och spelregler?

En stark nämndsorientering är vanligt i många av landets kommuner En sådan organisation präglas oftast av en hög frihet för varje verksamhet att utvecklas utifrån den

egna inriktningen och de behov som man på nämndsnivå anser sig behöva prioritera. En hög grad av decentralisering leder således oftast till stor frihet inom den egna verksamhetsramen. Problemet i en sådan kommun kan vara att det är svårt för kommunfullmäktige och kommunstyrelse att göra rättvisa prioriteringar mellan olika verksamheter. Det kan också vara svårt att systematiskt samutnyttja de resurser som kommunen har till gemensamma åtaganden, projekt, m.m. Det blir speciellt tydligt då kommuner utsätts för trycket att genomföra kraftiga besparingar eller genomgripande förändringar av verksamheten. Ett styrsystem som består av tydligt formulerade mål som innehåller uppföljningsbara indikatorer avseende ekonomi, volym och kvalitet är ett verktyg som kan ge kommunstyrelse och kommunfullmäktige möjlighet att styra verksamheten utifrån kommunövergripande prioriteringar.

Detta område är Svedalas starkaste område med 90 poäng av 100 möjliga. Man har idag utvecklat en tydlig och genomtänkt styrmodell som ständigt utvecklas. Den ekonomiska uppföljningen sker idag månadsvis med halvårsvisa sammanställningar. Månadsrapporter ger politikerna en tät ekonomisk återkoppling till de fördelade budgetramarna. De verksamhetsmässiga resultaten rapporteras både till utskotten och till kommunledningen. I den nya styrmodellen har budgetprocessen förkortats och bygger på att det finns tydliga uppdragsbeskrivningar för alla resultatenheterna. Uppdragsbeskrivningarna är en utveckling av målbeskrivningarna i budgeten och tas fram i en dialog mellan utskotten och resultatenheterna. Det är därför kommunfullmäktige som fördelar de ekonomiska ramarna till resultatenheterna. Jämförelser med andra kommuner förekommer även och redovisas till den politiska ledningen. Speciellt förekommer detta mellan de fyra Yes-kommunerna.

Ett intressant och innovativt arbete är uppdragsbeskrivningarna. Genom uppdragsbeskrivningarna har målformuleringsarbetet utvecklats och det finns i dessa beskrivningar, vision, övergripande krav på verksamheten, precisering av åtaganden, mål, jämförelsetal och resultatmål som är mätbara. Dessa uppdrag utvärderas vid årets slut där en ny diskussion tar vid om ändrat innehåll i uppdraget inför nästkommande år. En svårighet i Svedala liksom i landet i övrigt är att rapportering innehåller alldeles för lite uppgifter om de kvalitativa resultaten, dvs. vad som uppnåtts i verksamheten med de tilldelade resurserna. Här ligger ett viktigt förbättringsområde där uppdragsbeskrivningarna säkerligen kan utvecklas till att i större utsträckning fånga kvaliteten utifrån både ett brukare- och ett medborgarperspektiv. En del exempel på detta kan man finna på Kommunförbundets Kvalitetsbanken.

Klargörande av roller mellan politik och tjänstemän är också av stor vikt för att en kommun skall kunna utveckla sin verksamhet. Politikerna svarar för ”VAD”? och tjänstemännen skall stå för ”HUR?”. I Svedala finns en mycket tydlig och utvecklad delegation och ansvarsfördelning mellan politiker och tjänstemän. Detta grundlades i den nya styrmodellen under 90-talet och möjliggör en tydlig rollfördelning utan att ”kliva in” i varandras uppgifter.

Det sker även informella träffar och möten mellan politiker och tjänstemän. Exempelvis inför budgeten. Det förekommer även att politiker rätt ofta kommer ut i verksamheterna för att hålla sig informerad.

Område 4 Ledning, decentralisering och delegering

4.1 Vilken frihet har de serviceproducerande institutionerna i sin resursdisponering?

4.2 Hur utnyttjas möjligheten till tvärsektoriellt samarbete och samordning?

4.3 Går det att ta lokala initiativ med avsikt att finna egna intäktskällor?

4.4 Hur beskrivs administrativa chefsroller?

4.5 Hur utövas den centrala administrativa ledningen över underställda avdelningar/enheter?

I svenska kommuner finns ibland en kraftmätning mellan på ena sidan de centrala funktionerna med kommunfullmäktige och kommunstyrelsen och på andra sidan facknämnderna. Detta återspeglas även inom förvaltningarna där förvaltningsövergripande anslag kring ekonomi-, personal- och utvecklingssystem ställs mot förvaltningsspecifika system. Samma mönster återfinns inom respektive förvaltning när det gäller fördelning av frihet och ansvar mellan förvaltningsledning och de olika resultatenheterna som finns. Det optimala är att hitta en fruktbar balans mellan central ledning och lokal frihet under ansvar.

Detta område är som föregående område det starkaste området i Svedala. Man uppnår 89 poäng av 100 möjliga.

Friheten för resultatenheterna inom de olika verksamhetsområdena är stor när det gäller omdisponering av sina resurser. I princip finns inga restriktioner inom ramarna för uppdragsbeskrivningarna. Friheten är också stor när det gäller att själv anställa personal samt att inrätta och avveckla befattningar. Begränsningen ligger inom arbetsrätten. En viktig drivkraft när det gäller effektivisering och besparingar på enhetsnivå, är att åtminstone delar av det som sparats in kan disponeras av den enhet som gjort besparingarna. I Svedala har man i princip rätt på de olika resultatenheterna att ta med sig under- eller överskott till nästkommande år. Under de två senare åren har man tummat på detta med hänvisning till den sämre ekonomin.

För att undvika suboptimering och förhindra att det byggs vattentäta skott mellan de olika verksamheterna är det viktigt med samarbete och samordning mellan de olika verksamheterna. Tvärsektoriella program och projekt kan vara en väg att se helheten och utgå från att gemensamt lösa problem. Detta förekommer en hel del i Svedala kommun. Exempel som kan nämnas är kommunens arbete med "Agenda-21", "ung i Svedala" som är en samverkan mellan utbildning, vård och omsorg, barnvårdscentral, kommunledning med flera, det lokala brottsförebyggande arbetet i "BRÅ" där, köpmannaförening samt flera samhällsinstitutioner, förutom kommunen deltar, "Folkhälsoarbetet" som genomförs tillsammans med Vårdcentral, Försäkringskassan och Svedala/Skuruphälsan, översiktsplanarbetet "Välgång för Svedala" som är ett stort framtidsarbete där flera delar ingår förutom bostadsbyggande såsom exempelvis arbetstillfällen, det goda livet med mera. Mål, budget och projektledaransvar finns ofta beskrivna till dessa projekt. Däremot är det mer sällan beskrivet hur mycket ansvar och resurser som läggs ned från respektive enhet i de olika projekten. Risk finns därmed att någon hamnar med "svarte-petter".

Resultatenheterna i Svedala är duktiga på att hitta extern finansiering till delar av sin verksamhet. Ett flertal EU-projekt genomförs. Det finns också många goda exempel

såsom exempelvis att korttidsplatser inom LSS säljs till andra kringliggande kommuner, uthyrning av lokaler till andra än föreningar, rekonditionering av bilar inom omsorgen, en sjuksköterskepool som delas med kommunerna inom 4 Yes, försäljning av olika mätningstjänster inom byggsidan etc.

Det finns även ett gott samarbete mellan olika kommunala verksamheter och externa aktörer. Detta tar sig bland annat uttryck i ett samarbete med de lokala företagen för att anordna praktikplatser och bistår med handledare för kommunens ungdomar. Detta sker inom Point 20 projektet som idag omfattar ca 20 ungdomar. Det förekommer ett liknande samarbete inom dagverksamheten och de lokala företagen. I samverkan med Arbetsförmedling och Försäkringskassa bistår man även med att överföra kyrkböcker till datamedia. Det finns idag även ett samarbete med Sandvik omkring en industriskola.

I ledningsorganisationen används inte chefskontrakt i den traditionella bemärkelsen utan det är uppdragsbeskrivningar som har denna funktion. Dessa återfinns mellan resultatenhetscheferna och verksamhetscheferna. I dessa anges det förväntade resultatet av det uppdrag som givits. Dessa har varit till stor hjälp för styrningen men även vid nyrekryteringen till kommunledningsgruppen. Uppdragsbeskrivningarna ses över vid årets slut och är en del av utvecklingssamtalen där chefskapet utvärderas. Mellan verksamhetschefer och kommunchef finns kontrakt likväl som mellan kommunstyrelse och kommunchef (under behandling). Förutom detta utvärderas även cheferna regelbundet av de anställda genom arbetsmiljöenkäten. Något bonussystem för ett gott ledarskap finns inte mer än att det är en del i lönesamtalen.

Utöver den rutinmässiga rapporteringen förekommer det ledningsträffar inom alla nivåer i kommunen. Personliga besök görs även av chefer ute i verksamheterna liksom att man genomför gemensamma studieresor och seminarier för olika ledningsgrupper. Gemensamma ledningsutbildningar har även förekommit. Någon speciell stödgrupp för chefer som exempelvis vill ta upp problem i ledarskapet finns inte inom kommunen. Däremot har alla chefer någon form av nätverk med andra kommuner som de kan finna stöd i. Förutom den egna chefen i den egna kommunen. Dessa nätverk finns ofta inom 4 Yes-kommunerna.

Område 5 Kontroll och rapportering

5.1 Hur detaljerat är rapporteringssystemet?

5.2 Hur sker rapportering från tvärsektoriella projekt/program?

5.3 Strategier för att redovisa kostnader?

5.4 Kontroll- och uppföljningsrutiner?

En effektiv kontroll och rapportering i en kommun är direkt beroende på om styrmodellen (t.ex. genom målstyrning) är så tydlig så att det som beslutats kan följas upp avseende både måluppfyllelse eller målavvikelser. För en kommun som är tvungen att göra prioriteringar mellan olika verksamheter eller som vill genomföra utvecklingsåtgärder till en rimlig kostnad, är det viktigt att kunna knyta ihop verksamhetsmått med ekonomimått. Med andra ord handlar det i grunden om produktivitet. Vad får jag för tjänst och vilken kvalitet innehåller denna tjänst i relation till kostnad?

Rapporteringen från enheterna vad gäller förbrukning av resurserna sker löpande till KS. I de flesta fall sker det månadsvis. Man har en strävan av att i huvudsak rapportera när det har skett några avvikelser från budgeten. Förutom detta sker även löpande rapporteringar av verksamhetsuppföljningar till både KS och utskotten. Utskottens främsta uppgift är att följa upp medborgarkontakterna. Rapporteringen av resultat som rör verksamheternas volym, produktion och kvalitet sker i huvudsak i den årliga verksamhetsberättelsen. Här kan systemet utvecklas med att mer tydliggöra vad de olika resurserna har använts till speciellt i förhållande till de tjänster som produceras och vilken kvalitet som uppnåtts. Att ange tydliga kvalitativa mål kan vara en väg som möjliggör en tydligare resultatrapportering. Samtidigt råder det en viss otydlighet om de olika rapporteringsrutinerna mellan KS och utskotten. Något som kan hänga ihop med den nya organisationen men som behöver förtydligas.

Rapporteringen från de tvärsektoriella projekten sker vanligen även om det inte alltid sker systematiskt. Inom en del tvärsektoriella projekt förekommer rapportering av måluppfyllelsen. Folkhälsoprogrammets mål- och resultatdel har även rönt ett större intresse inom länet och är idag föremål för diskussion om att även gälla hela regionen. Inom miljöarbetet och sjukfrånvaron sker även måluppfyllserapporteringar. När det gäller kostnadsrapporteringen utifrån de olika parterna sker den i lite varierande form. Miljöarbetet tillsammans med arbetet för att få ned sjuklönekostnaderna är i detta fall ett goda exempel som andra tvärsektoriella program kan lära utav.

Principerna för resursfördelningen i kommunen bygger i grunden på de historiska uppgifterna. Utifrån dessa sker varje år en del justeringar. Det förekommer dock en del andra inslag i budgetdiskussion åt ett mer kostnadsbudgeterande håll där kostnad per hemtjänsttimme, kostnad per elev etc. är exempel. Detta är dock inte enhetligt utan att det är upp till varje verksamhet att utveckla. Detta kan vara ett framtida utvecklingsområde för kommunen där fokus läggs mer på vilka tjänster som kommunen producerar och till vilken kostnad. Några kommuner som i detta sammanhang kan var intressanta att titta på är Helsingborg och Västerås.

Intern inom kommunen köps och säljs en del tjänster såsom exempelvis lokaler, bilhyror. Man försöker dock undvika små summor eftersom detta renderar mer kostnader än nytta.

Någon speciell controllerfunktion (verksamhet) finns inte i kommunen utan detta ansvar ligger på de olika verksamhetscheferna. Den löpande rapporteringen vad gäller resursförbrukningen sker enligt vår mening på ett utmärkt sätt. Däremot finns det ett förbättringsområde som är kopplat till måluppfyllelsen. Detta är idag kopplat till verksamhetsberättelsen på årlig basis. Det finns goda skäl att utveckla mått och indikatorer som är kopplade till mål som även kan följas kontinuerligt under året. Detta bland annat för att få en bild av att vi har en effektiv organisation och att man styr mot målen.

Område 6 Personalpolitik

6.1 Hur stor vikt läggs vid personalutvecklingsåtgärder?

6.2 Förekommer prestationslönesystem?

6.3 Förekommer arbetsmiljöundersökningar?

6.4 Förekommer medarbetarsamtal?

6.5 Bedrivs chefs-/kompetensutveckling i samverkan med privata sektorn?

6.6 Hur stor är personalutvecklingsbudgeten?

I ett framtidsperspektiv är en stark och tydlig personalpolitik som lyfter fram och stärker de olika personalgrupperna i svenska kommuner av största vikt. Dessa kommuner står inför stora nyrekryteringsbehov på grund av bl.a. stora pensionsavgångar. Eftersom den offentliga sektorn har problem med att konkurrera om attraktiva yrkesgrupper med löner, måste man skapa arbetsplatser som dels attraherar ny personal och dels stimulerar befintlig personal att stanna och utvecklas.

Personalpolitiken är ett av Svedalas starkare områden. Förklaringen till detta är bland annat att man medvetet satsat på att förbättra arbetsmiljön för de anställda. För att underlag till dessa satsningar och en mätare på resultaten genomför man regelbundet arbetsmiljöundersökningar med två års intervall inom kommunens alla verksamheter. Modellen som kallas "Husvik" ger resultaten i enkla bilder med olika färgskalor. Sedan den näst sista mätningen har man exempelvis satsat på förbättringar genom utbildningar, trivselåtgärder, friskvård med mera. Något som i den sista mätningen gav ett positivare resultat. Förutom detta görs även systematiska arbetsmiljöundersökningar och inspektioner med ansvarig chef och skyddsombud.

Kommunen har tidigare genomfört flera ledarutvecklingsprogram och startar nu en ny omfattande utbildning som kommer att spridas på 2 till 3 år. Alla chefer kommer att gå denna utbildning. Det finns sedan ett par år tillbaka ett gemensamt trainee-program inom de fyra Yes-kommunerna. Varje kommun skickar fem representanter varje år till programmet. Hittills har alla som deltagit fått nya uppgifter efter utbildningen.

Personalens utvecklingsbehov kartläggs regelbundet ute i resultatenheterna och på verksamhetsnivå. Insatserna varierar efter de olika verksamheternas behov. Någon central sammanställning och långsiktig, strategisk, sammanställning för hela kommunen finns inte. Förutom de lokala utvecklingsprogrammen har kommunen centrala arbetsmiljöutbildningar för alla chefer. Omfattningen av kommunens totala satsning på kompetensutveckling är svårt att se eftersom resurserna är utlagda på de olika resultatenheterna. Detta kan därför vara ett framtida förbättringsområde i syfte att få en helhetsbild och ett grepp kring omfattningen och därmed kunna följa utvecklingen över tid.

Kommunen använder sig av individuell lönesättning inom alla verksamheter sedan tre år tillbaka. En lönepolicy är framtagen och lönesättning sker enligt på förhand framtagna kriterielistor. Medarbetarsamtal förekommer inom alla verksamheter och alla anställda har medarbetarsamtal. Detta var tidigare ett

problem eftersom en del chefer hade för stort antal anställda för att hinna med. Detta problem har lösts och idag dokumenteras alla samtal och följs upp vid nästkommande samtal.

Område 7 Verksamhetsutveckling

7.1 Hur metodiskt sker närmandet till utvecklingsproblematiken?

7.2 Strategisk serviceutveckling?

7.3 Tillvaratas de anställdas erfarenheter och kreativitet på ett aktivt sätt?

7.4 Hur spridd är informations- och kommunikationsteknologin på arbetsplatserna?

7.5 Hur aktivt utnyttjas jämförelser som ett led i utvecklingsarbetet?

Området verksamhetsutveckling står i mångt och mycket för de system kommunen använder för att bedriva ett systematiskt förbättringsarbete. På detta område når Svedala sin lägsta poängnivå i Kommunkompassen. Det ska dock sägas att denna poängnivå är mycket god i jämförelse med andra kommuner. En låg poängnivå inom området verksamhetsutveckling är ett mönster som går igen i många andra svenska kommuner. Just arbetet med att systematiskt utveckla och förbättra verksamheterna är generellt sett ett eftersatt område.

Svedala använder sig av flera olika kvalitetsmetoder eller modeller i sitt arbete att för att utveckla verksamheterna. Ett miljöledningssystem enligt ISO 14001 används för den kommunala avloppshantering. Utbildningen har använt sig av Kommunförbundets Utmärkelsen Svensk Skola där en skola i kommunen har fått en utmärkelse. Skolan använder sig även av Skolverkets BRUK i sitt utvecklingsarbete. Revisioner som även fångar verksamheternas kvalitet och utveckling görs av externa konsulter ett par gånger per år. Detta sker inte med regelbundenhet i en speciell verksamhet utan olika områden och verksamheter väljs vid varje givet tillfälle.

Ett viktigt led och metod i ett utvecklingsarbete är att kontinuerligt jämföra sig med andra verksamheter. Därigenom kan man få uppslag och inspiration till förbättringar samtidigt som man kan värdera sina egna resultat. Svedala har genom sitt samarbete inom de 4 Yes-kommunerna upparbetat ett jämförelsearbete som sträcker sig över i stort sett alla verksamheter. Exempelvis sker det genom den årligt återkommande Finansiella profilen som även innehåller jämförelser med andra kommuner. Jämförelser sker även inom äldreomsorgen, förskolan, skolan, den tekniska sidan osv. Främst har det varit kostnadsjämförelser med relativt få undantag såsom inom den tekniska sidan. Det finns därmed ett framtida förbättringsområde i dessa jämförelser att även lyfta in den kvalitativa sidan av jämförelserna. ”Vad får man för pengarna?” Här kan de kvalitativa mått som framtagits inom bland annat de Jämförande Kvalitetsnätverken vara en inspirationskälla att ösa ur.

Förutom de verksamhetsorienterade jämförelserna sker även andra mer övergripande jämförelser inom de 4 Yes-kommunerna såsom exempelvis kostnaden för att betala ut en lön eller sjukfrånvaron. Det är idag svårt att se vad de olika jämförelserna har lett till för förändringar och utvecklingsarbete. Det kan därför vara en god tanke att se

över diskutera fram hur resultatet av dessa jämförelser kan presenteras externt och internt för att åstadkomma ett lärande.

De anställda är kommunens resurs och det är en viktig strategisk fråga att ta tillvara de anställdas erfarenheter och kreativitet på ett aktivt sätt. Idag finns i kommunen ett traditionellt förslagssystem som främst fungerat på den tekniska sidan. Goda förslag kan via detta system belönas ekonomiskt. Övriga idéer till förbättringar och utveckling ska komma fram i de arbetsplatsträffar som finns inom de olika verksamheterna. En fundering är om detta räcker för att lyfta fram kreativiteten och idéerna hos de anställda. Förutsättningar, miljö och erkännande är troligen viktiga ingredienser för att lyckas. Kungälvskommuns arbete med ”goda exemplers mäsas” eller Umeåkommuns arbete med jobbroation kan ev. ge inspiration. I detta arbete kan kommunens nyligen sjösetta Intranät vara ett viktigt redskap.

Område 8 Kommun som samhällsbyggare

8.1 Vad gör kommunen för att stödja föreningslivet?

8.2 Kommunens samverkan med kulturlivet?

8.3 Kommunen som partner för näringslivet?

8.4 Kommunens internationella kontakter?

Detta är ett av Svedala starkare områden.

Några saker som bör nämnas som goda exempel i Svedala är satsningen på föreningslivet genom bidrag, idrottsanläggningar och idrottshallar som hyrs av föreningar, ett flertal tillgängliga hus och lokaler för föreningar såsom Folkets Hus, Barakulien och Killehuset. Kommunen har även tagit eget initiativ till att starta föreningar såsom exempelvis medeltidsföreningen. Initiativ tas även till att diskutera med en del föreningar i anslutning till ett bidrag om att ta ett utökat ansvar. Något som i förekommande fall regleras genom avtal.

Inom kultursektorn finns flera initiativ att nämnas. En övergripande strategi för detta arbete finns i kommuns kultur och fritidsplan som även är kopplad till riktlinjerna för tilldelning av ekonomiskt stöd. Svedala delar årligen ut ett kulturpris och delar även ut kulturstipendier till enskilda personer och grupper. Initiativ tas även till att ordna olika festivaler eller temadagar. Exempelvis deltar kommunen i anordnandet varje år av Svedala Sommarrock som är ett känt evenemang över hela landet. Torupsdagen är ytterligare ett exempel på ett sådant initiativ.

Inom näringslivsutveckling pågår flera aktiviteter och projekt. Kommunen har antagit riktlinjer för näringslivsarbetet. Samtidigt har man inrättat ett samarbetsorgan, Svedala Business Group, där fem företagareföreningar och kommunen ingår. Gruppen träffas en gång per månad med mycket informationsutbyte som grund. Frukostmöten arrangeras även regelbundet. Ett nyhetsbrev sammanställs var tredje månad till alla företagarna i kommunen. Förutom detta deltar man i regionala nätverk såsom Samverkan Skåne sydväst, Kommunförbundet Skåne och Öresundskommittén. Det har även förekommit att man deltagit i olika mässor (Malmö och Stettin) för att dra till sig ny näringslivsverksamhet.

Svedala kommun är engagerat i ett flertal internationella aktiviteter. Man har ett aktivt utbyte med både nordiska och baltiska vänorter. Man har vänorter i Danmark, Tyskland och Polen. Kontakterna med dessa uppmuntras och ca 1000 medborgare i Svedala har någon besökt dessa. Annat internationellt utbyte sker ofta i samarbete med Kommunförbundet Skåne såsom exempelvis Sydsam-projektet och Öresundskommittén. Svedala deltar även i ett stort antal EU-projekt. Till idag har man deltagit i 13 transnationella EU-projekt varav ca hälften som lead partner.

Kommunens resultat per område och jämförelser med andra kommuner

Nedan följer en redovisning av poäng på varje delkriterium. Den sammanlagda poängen på varje huvudkriterium är 100 möjliga.

KOMMUNKOMPASSEN - Resultat av huvudområden och delfrågor			
Svedala			
1 Offentlighet och demokratisk kontroll		5 Kontroll och rapportering	
1.1 Hur informeras medborgarna?	26	5.1 Hur detaljerat är rapporteringssystemet?	22
1.2 Hur främjas medborgarnas engagemang?	40	5.2 Hur sker rapportering från tvärspektoriella projekt och program?	11
1.3 Hur informeras medborgarna om resultat?	3	5.3 Strategier för att synliggöra kostnader	11
		5.4 Kontroll- och uppföljningsrutiner	12
2 Tillgänglighet och medborgar-/brukarorientering		6 Personalpolitik	
2.1 Har kommunen en brukarorienterad förvaltningsfilosofi?	3	6.1 Hur stor vikt läggs vid personalutvecklingsåtgärder?	10
2.2 Vilka åtgärder har satts i verket för att förbättra överskådligheten för medborgarna?	11	6.2 Förekommer prestationslönesystem?	14
2.3 Kan brukarna själva påverka serviceutbudet?	14	6.3 Förekommer arbetsmiljöundersökningar?	10
2.4 Genomförs brukar-/medborgarundersökningar?	20	6.4 Förekommer medarbetarsamtal?	20
2.5 Hur är hanteringen av klagomål från medborgare/brukare organiserad?	20	6.5 Genomförs ledarutvecklingsprogram?	13
2.6 Bedrivs utbildning i att bemöta allmänheten?	3,5	6.6 Hur systematisk är budgetering och uppföljning av kompetensutveckling?	6
3 Tydlighet i samspelet mellan politiker och tjänstemän		7 Verksamhetsutveckling	
3.1 Hur är kvaliteten på målformuleringsarbetet?	27	7.1 Hur metodiskt sker närmandet till utvecklingsproblematiken?	9
3.2 Hur är delegation och ansvarsfördelning mellan politisk och administrativ nivå?	20	7.2 Strategisk serviceutveckling	15
3.3 Hur rapporterar administrationen till den politiska nivån?	27	7.3 Tillvaratas de anställdas erfarenheter och kreativitet på ett aktivt sätt?	8
3.4 Hur främjas den ömsesidiga förståelsen av uppgifter, roller och spelregler mellan politiker och administration?	16	7.4 Hur utbrett är användningen av informationsteknologi på arbetsplatserna?	9
		7.5 Hur aktivt används jämförelser som ett led i utvecklingsarbetet?	13
4 Ledning, decentralisering och delegering		8 Kommunen som samhällsbyggare	
4.1 Vilken frihet har institutionerna/resultatenheterna i sin resursdisponering?	30	8.1 Vad gör kommunen för att stötta föreningslivet?	28
4.2 Hur utnyttjas möjligheter till samarbete och samordning över sektorsgränserna?	16	8.2 Kommunens samverkan med kulturlivet	17
4.3 Går det att ta lokala initiativ med avsikt att hitta egna intäktskällor eller etablera samarbete med externa organ för att stärka serviceutbudet?	20	8.3 Kommunen som partner för näringslivet	15
4.4 Hur klargörs den administrativa ledarrollen?	16	8.4 Kommunens internationella kontakter	16
4.5 Hur utövas den centrala ledningen över underställda avdelningar/enheter?	7		

Nedan presenteras ytterligare en tabell som visar Svedalas resultat i jämförelse med några andra kommuner som gjort utvärderingar enligt Kommunkompassen.

Kriterium	Åmål	Karlskoga	Botkyrka	Svedala	Trollhättan
1	42	38	83	69	68
2	35	37,5	76,5	71,5	70
3	55,5	60	89,5	90	93,5
4	63,5	62,5	81,5	89	71,5
5	41	29	76	56	82
6	54,5	30,5	72,5	73	77
7	25	18	67	54	71
8	76	71	93	76	86
Totalt	392,5	346,5	639	578,5	619

Svenska kommunförbundet har använt Kommunkompassen som utvärderingsinstrument sedan 2002. Tidigare har många norska, men även andra nordiska kommuner har använt utvärderingsmetoden. Sammanlagt har ett 130-tal kommuner utvärderats i Norge, Sverige och i några andra länder. Följande svenska kommuner har utvärderats förutom Svedala: Bollebygd (2004), Botkyrka (2003), Falkenberg (2004), Falköping (2004), Gällivare (2002), Halmstad (2002), Kalix (2003), Karlskoga (2002), Kungälv (2002), Lidköping (2002), Nacka (1996, 2003), Nybro (2004), Piteå (2003), Sandviken (2002), Sundsvall (2003), Säffle (2004), Trollhättan (2000, 2002, 2003, 2004), Uddevalla (2003), Umeå (2004), Västerås (2003) och Åmål (2004). Alla dessa utvärderingar finns tillgängliga på svenska Kommunförbundets hemsida www.skl.se/artikel.asp?A=4611&C=2085