



Cirkulärnr: 2007:7
Diariernr: 2007/0159
Arbetsgivarpolitik: 2007-2:4
Nyckelord: AD, LAS, avsked, misshandel
Handläggare: Christina Madfors
Avdelning: Avdelningen för arbetsgivarpolitik
Sektion/Enhet: Arbetsrättssektionen
Datum: 2007-01-24
Mottagare: Kommunstyrelsen
Landstingsstyrelsen
Regionstyrelsen
Medlem i Pacta
Arbetsgivarpolitik
Rubrik: Arbetsdomstolens dom 2006 nr 111 om avsked av lärare
som misshandlat en elev
Bilagor: Arbetsdomstolens dom 2006 nr 111



CIRKULÄR 2007:7

Arbetsgivarpolitik: 2007-2:4

Avdelningen för arbetsgivarpolitik
Arbetsrättssektionen
Christina Madfors

Nyckelord: AD, LAS, avsked, misshandel

Kommunstyrelsen
Landstingsstyrelsen
Regionstyrelsen
Medlem i Pacta
Arbetsgivarpolitik

Arbetsdomstolens dom 2006 nr 111 om avsked av lärare som misshandlat en elev

Arbetsdomstolen har i rubricerade dom mellan Lärarförbundet och Stockholms stad prövat frågan om det förelegat laglig grund för avskedande av lärare som misshandlat en elev genom att ge denne en örfil. Avskedandet har bedömts som lagligen grundat.

Bakgrund

LS var anställd som lärare i teater och drama vid S:t Eriks gymnasium, som är Stockholms största gymnasieskola med cirka 1 500 elever. LS:s lektioner blev störda av några elever vid skolan. Skolledningen gjorde försök att ta reda på vilka elever som gjorde sig skyldiga till störningarna, men utan framgång.

När LS kom gående i en skolkorridor på väg till en sal för att förbereda en lektion, stod en grupp elever från årskurs tre och deras lärare utanför ett klassrum. LS möttes av motljus från ett fönster i andra ändan av korridoren. Eleverna och läraren stod cirka tio till femton meter från LS. LS kände inte eleverna sedan tidigare. En av eleverna, som var 18 år, viftade med en elektrisk skruvdragare utan att sikta mot någon. LS uppfattade först att det var ett vapen som riktades mot honom. LS insåg snabbt att det inte var något vapen. Han blev först rädd och sedan arg och gick fram till eleven som inte uppfattat att han siktat mot LS. Eleven bad därför om ursäkt. LS strök med sina fingrar över elevens näsa varefter denne gjorde motsvarande mot LS som därefter utdelade en kraftig örfil.

Staden avstängde LS från arbetet och därefter avskedades LS. LS blev dömd för ringa misshandel av eleven med påföljd dagsböter och skadestånd.

Lärarförbundet förde talan mot avskedet, och åberopade bl.a. besvärlig arbetsmiljö som förmildrande omständighet.

Sveriges Kommuner och Landsting

118 82 Stockholm, Besök: Hornsgatan 20
Tfn: växel 08-452 70 00, Fax: 08-452 70 50
info@skl.se, www.skl.se

Arbetsdomstolen

Enligt Arbetsdomstolens bedömning har LS genom sitt handlande grovt åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen och att arbetsgivaren haft rätt att skilja honom från anställningen. Vid bedömningen beaktades att våldet utövats i LS yrkesutövning som lärare och riktat sig mot en elev i skolan vilket gjorde att hans handlande framstod som särskilt allvarligt. Vidare beaktades att våldet inte föregicks av någon provokation från elevens sida, även om LS i förstone uppfattade saken så att eleven siktade mot honom. Enligt Arbetsdomstolen borde LS ha kunnat behärska sig när han insåg sitt misstag. Särskilt det förhållandet att det var ett kraftigt slag mot elevens ansikte medför att händelsen framstår som mycket allvarlig.

Kommentar

Enligt 18 § andra stycket anställningsskyddslagen får en arbetstagare avskedas om han eller hon grovt har åsidosatt sina åligganden mot arbetsgivaren. Därmed avses enligt lagens förarbeten sådant avsiktligt eller grovt vårdslöst förfarande som inte rimligen ska behöva tålas i något rättsförhållande. Avskedandeåtgärden tar sikte på flagranta förseelser från den anställdes sida.

Våld på arbetsplatser är beteenden som inte är tillåtet och som arbetsgivaren inte kan acceptera utan måste ingripa mot. Beroende på omständigheterna i det enskilda fallet kan det bli aktuellt för arbetsgivaren att ingripa med skriftlig varning alternativt uppsägning eller avsked. Det åligger emellertid arbetsgivaren att även arbeta förebyggande så att våld på en arbetsplats över huvud taget inte uppstår.

Arbetsdomstolen har i sin praxis vid prövning av avskedandefall sett mycket allvarligt på misshandel på eller i anslutning till arbetsplatsen. Enligt domstolen ska omständigheterna i det enskilda fallet alltid beaktas.

I domen slås fast att det inte är tillåtet att utöva våld på en arbetsplats. Vid helhetsbedömningen beaktades följande omständigheter. Det som talade till arbetstagarens förmån var, att det våld han utövade utgjorde en enstaka förlöpning från hans sida. Mot detta ställdes det förhållandet att våldet utövades i arbetstagarens yrkesutövning som lärare och riktat mot en elev i skolan, vilket framstod som särskilt allvarligt. Våldet föregicks inte av någon provokation från elevens sida och läraren borde ha kunnat behärska sig när han insåg sitt misstag att det inte var något vapen eller en hotfull situation i övrigt. Av särskild betydelse var även att det var fråga om ett kraftigt slag mot elevens ansikte. Det som anfördes från Lärarförbundets sida om att arbetsmiljön var påfrestande, vilket skulle förklara lärarens reaktion mot eleven, tillmättes inte någon betydelse i det här målet.

Se även tidigare cirkulär 1997:180, AD 1997 nr 48 angående avskedad lågstadielärare.

Sveriges Kommuner och Landsting
Avdelningen för arbetsgivarpolitik
Arbetsrättssektionen

Sophie Thörne

Christina Madfors

Bilagor: Arbetsdomstolens dom 2006 nr 111