

RÄDDNINGSKOSTNADSNÄMNDEN

UTLÅTANDE nr 35/2009

Länsförsäkringar Göteborg & Bohuslän ./ Räddningstjänsten Uddevalla

Ansvar för kostnader för bevakning efter brand

Bakgrund

Den 25 september 2006 kl 01:14 inkom larm till räddningstjänsten i Uddevalla om brand på en fastighet i kommunen. Den ifrågavarande byggnaden omfattade 4 200 kvm i två plan. Byggnaden inrymde bl.a. möbelaffär, gym och bowlinghall. Branden startade i en container, spred sig sedan till en lastbil och därefter in i byggnaden via en lastbrygga där diverse brännbart material förvarades. Sedan branden bekämpats och spridning förhindrats beslutade räddningsledaren att avsluta räddningsinsatsen den 25 september 2006 kl 14:10. Räddningstjänsten hade därefter personal, fordon och övrigt material kvar på platsen för bevakning till den 27 september 2006 kl 08:00.

Kostnaden för efterbevakning, totalt ca 118 000 kr inklusive moms, har betalats av fastighetsägaren. Fastighetsägarens försäkringsbolag har i efterhand återkrävt beloppet under åberopande av att även det efterföljande arbete som räddningstjänsten utfört är att hänföra till räddningstjänst och att kostnaden för detta arbete därför skall belasta räddningstjänsten. Försäkringsbolaget har därvid gjort gällande att det efter det att räddningsinsatsen avslutats fanns en flera meter hög pyrande brandrest inne i bygganden, vilket enligt försäkringsbolagets uppfattning talar för att det alltså var fråga om räddningstjänst. Försäkringsbolaget har vidare påtalat att personal från Securitas fanns på plats för att bevaka ingångarna till byggnaden och att det av den anledningen inte fanns något behov av bevakning från räddningstjänstens sida. Räddningstjänsten har inväntat att man träffat en överenskommelse med fastighetsägaren och försäkringsbolaget om att räddningstjänsten skulle ombesörja bevakning efter det att räddningsinsatsen avslutats. Räddningstjänsten har vidare anfört att enbart den omständigheten att det fanns en brandrest i byggnaden inte innebär att förutsättningarna för räddningstjänst därmed var uppfyllda.

Parterna har gemensamt begärt att Räddningskostnadsnämnden skall uttala sig om fördelningen av kostnaderna med anledning av branden.

Bedömning

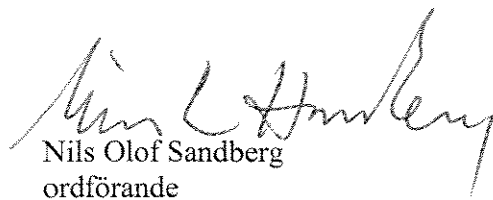
Enligt 3 kap. 9 § lagen (2003:778) om skydd mot olyckor är en räddningsinsats avslutad när den som leder insatsen (räddningsledaren) fattar beslut om detta. Beslutet skall redovisas i skriftlig form. När en räddningsinsats är avslutad skall räddningsledaren, om

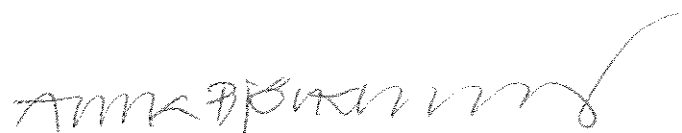
det är möjligt, underrätta ägaren eller nyttjanderättshavaren till den egendom som räddningsinsatsen har avsett om behovet av bevakning, restvärdesskydd, sanering och återställning. Behövs bevakning med hänsyn till risken för nya olyckor men kommer bevakningen inte till stånd, får räddningsledaren utföra bevakningen på ägarens eller nyttjanderättshavarens bekostnad.

Av vad som angetts ovan framgår att det är räddningsledaren som har att fatta beslut om när räddningsinsatsen skall avslutas och eventuella åtgärder därefter. I det nu aktuella fallet beslutade räddningsledaren att avsluta räddningsinsatsen den 25 september 2006 kl 14:10. Trots att insatsrapporten är bristfällig och i flera avseenden till och med motsägelsefull, finner Räddningskostnadsnämnden inte någon anledning att ifrågasätta detta beslut. Såsom Räddningskostnadsnämnden uppfattar saken har parterna kommit överens om att räddningstjänsten därefter skall ombesörja erforderlig bevakning. Det kan konstateras att räddningstjänsten vid det efterföljande arbetet har tillhandahållit ett stort antal brandmän, flera fordon och övrigt material under relativt lång tid. Någon redogörelse för användandet av de omfattande resurser som har tillhandahållits för efterbevakningen finns inte. Det får dock förutsättas att räddningstjänsten med sin sakkunskap på området har gjort en riktig bedömning av vilka resurser som varit erforderliga. Mot denna bakgrund gör Räddningskostnadsnämnden bedömningen att försäkringsbolaget skall svara för kostnaderna för den bevakning som räddningstjänsten utfört efter kl 14:10 den 25 september 2006.

Räddningskostnadsnämnden vill i sammanhanget särskilt betona vikten av att räddningsledaren i insatsrapporten lämnar en klar och tydlig redogörelse för vad som förevarit i ärendet. Det är mycket angeläget att tidpunkten för räddningsinsatsens avslutande dokumenteras i insatsrapporten eller i annat dokument som undertecknas av räddningsledaren. Vidare är det av största vikt att räddningsledaren lämnar ett otvetydigt besked till berörda parter om nämnda tidpunkt och vad detta innebär i fråga om betalningsansvaret för eventuellt efterföljande arbete som räddningstjänsten utför. Det ställs också stora krav på tydlighet från objektsinnehavarens och dennes försäkringsgivares sida vid beställning av tjänster från räddningstjänsten.

Stockholm den 7 september 2009


Nils Olof Sandberg
ordförande


Anna Björklund
sekreterare

I avgörandet har deltagit ledamöterna Nils Olof Sandberg (ordförande), Peter Olsson, Karl-Eric Larsson, Kjell-Arne Landgren och Bengt Svensson. Enhälligt.