

Bilaga

Om Mittköpings utvärderingsmodell

Den här bilagan tillhör det material som är framtaget av Sveriges Kommuner och Landsting som stöd i arbetet med upphandling av skoladministrativt system (barn- och elevregister). Se SKL:s webbsida, [Kravställning skoladministrativa system](#) för mer information och övrigt material att använda.

Bilagan innehåller en idé kring utvärderingsmodell som har fokus både på Användbarhet (enkelt, effektivt, ändamålsenligt) som utvärderas med poäng och på pris, men där man enkelt kan se till att poängen får den betydelse man önskar.

Modellen för att vaska fram vinnande anbud är indelad i tre delar: uppfyllda ska-krav, anbudsutvärdering och prisbild, varav den här bilagan beskriver själva anbudsutvärdering och prisbild.

Vi har i arbetet med kravställningsmaterialet diskuterat och tittat på olika modeller och landat i ett försök att få till en utvärdering som är tänkt att bedöma hur väl Leverantörernas lösningar uppfyller de behov som finns baserat på beskrivna processer och scenarion, med fokus på hur användbart systemet upplevs vara. Det här är en balansgång, eftersom det ska vara tydligt och transparent för Leverantörerna och även för de som utvärderar, vad exakt det är som utvärderas och samtidigt rör vi oss i områden som till viss del är enskild individs upplevelse av funktioner.

Bilagan är tänkt att användas som underlag för diskussion kring tänkbar utvärderingsmodell, att anpassa efter egna behov och förutsättningar. **Samtliga protokoll och tabeller som används i en utvärdering ska vara med i anbudsunderlaget och i den här bilagan finns endast ett par exempel.**

I huvuddokumentet [Nyckelfärdig kravställningsmall](#) finns ytterligare förklaringar till utvärderingsmodellen under punkt 2.13.

Hjälp oss gärna att vässa modellen genom att dela med er av era erfarenheter och tankar!

Bilaga

Mittköpings utvärderingsmodell

Utvärdering användbarhet och användarscenarier

Mittköping har användbarhet (enkelt, effektivt, ändamålsenligt) som utgångspunkt i utvärderingen av anbuden och baserat på det, utvärderas hur väl Leverantören lever upp till kravställning och målbild.

Bedömning av Systemets användbarhet görs av en referensgrupp bestående av olika intressenter från kommunen. Referensgrupperna kommer att bedöma hur väl offererat System uppfyller utvärderingskriterierna i kravspecifikationen. Utvärdering av användbarhet består av två delar:

1. Utvärdering av systemets användbarhet
2. Scenariobaserad utvärdering

De poäng som Leverantören får i utvärderingen delas sedan med anbudspriset och den Leverantör som får lägst kvot vinner anbudet.

Dokumentation av användbarhets- och scenarioutvärdering sker i utvärderingsprotokoll som finns i denna bilaga.

Visning av systemet samt testinloggning

Leverantören ska visa offererat system på plats hos kommunen. Visningen ska vara kostnadsfri för kommunen.

Kallelse till anbudsgivaren med adress och dag kommer att skickas per e-post så snart som möjligt efter anbudsöppningen, men kommer att ske under perioden 201X-.-..201X-.-..

Syftet med visningen är i första hand att kontrollera att ställda krav på funktionalitet uppfylls (genomgång av kravspecifikation) baserat på scenarios och användbarhet. Under visningen sker också en förklaring av systemet inför användartestet. Användartesterna utförs av olika intressentgrupper med olika roller (systemförvaltare, administratör, vårdnadshavare). Anbudsgivaren ska tillhandahålla en inloggning till varje enskild referensgruppsdeltagare till visningsdagen. Dessa inloggningar kommer att användas vid utvärdering av systemets användbarhet enligt avsnitt nedan.

Utvärderingen kommer att bestå av tre delar, där del 1 och 2 sker vid samma tillfälle och del 3 över en tidsperiod på två veckor.

1. Genomgång av ska-krav enligt anbudsformuläret.
2. Presentation av anbudsgivaren kring hur systemet fungerar och bäst kan användas (detta bl.a. inför användbarhetstestet)
3. Referensgrupperna testar sedan utifrån sina roller olika scenarier och funktioner i systemet. Anbudsgivare bör vara tillgängliga under inledning av testet för att kunna svara på frågor som uppstår.

Om test utförs i en demomiljö ska denna minst ha samma funktionaliteter samt samma utseende som det system som kommer att användas av kommunen under avtalsperioden, men i möjligaste mån vara avidentifierad (inga synliga leverantörs- eller systemnamn).

Användbarhet – bedömning och tabeller

Bedömning av offererat systems användbarhet kommer att göras via den testinloggning som tillhandhålls. Inledningsvis bör en kort visning av systemet ske, samt säkerställande att testinloggningarna fungerar och sedan ska referensgruppen ha tillgång till systemet under en period av två veckor.

Referensgruppen med intressenter från kommunen kommer att bedöma systemet och funktionerna utifrån användbarhetsfokus (enkelt, effektivt, ändamålsenligt) och scenarier. I utvärderingen av användbarheten för respektive delmoment kommer referensgruppen att utgå från följande delar (som också är underrubriker i Bilagan Mittköpings specifika krav)

1. Användargränssnitt
2. Navigation
3. Utskrifter
4. Hjälpfunktioner
5. Språk
6. Sökfunktion
7. Övrigt

För varje del kommer var och en av deltagarna i referensgruppen att ge ett betyg enligt skalan:

- 10 poäng: Mycket bra, stort mervärde
- 5 poäng: Godkänd, acceptabel, inget mervärde
- 0 poäng: Kvalitetsbrister, sämre än förväntat

Genomgångarna kommer att göras på samma sätt för samtliga utvalda anbudsgivare, vilket bl.a. innebär att varje del genomförs från början till slut vid ett och samma tillfälle. Högsta totala poäng som kan delas ut beträffande användbarhet är 10 utvärderingspoäng. Totala utvärderingspoängen beräknas genom att först summera de olika referensgruppsdeltagarnas poängbedömningar till en totalsumma för hela gruppen och sedan använda denna totalsumma för att beräkna det aritmetiska medelvärdet för hela referensgruppen (avrundat till två decimaler).

För att belysa beräkningsmodellen för användbarheten visas nedanstående tabellexempel som bygger på en utvärdering som gjorts av tre referenspersoner i två avsnitt.

1	Användargränssnitt	Poäng, person 1	Poäng, person 2	Poäng, Person 3	Poäng summa
1.1	Användargränssnittet kan anpassas för olika roller genom att dölja, ändra ordning på menyer, fönster och flikar.	10	5	10	25
1.2	Systemet ska vara intuitivt och lätt att förstå med en tydlig och konsekvent struktur.	5	5	10	20
		Summa:			45
		Poäng:			7,5

Slutlig utvärderingspoäng för användarvänlighet i exemplet beräknas som:
 $45 \text{ poäng} / (2 \text{ avsnitt} * 3 \text{ referenspersoner}) = 7,5 \text{ poäng}$

Användarscenarier – bedömning och tabeller

Huvudrubriker för användarscenarier som ska bedömas är enligt de underrubriker som finns i Bilagan Mittköpings Specifika krav under fliken Funktionella krav:

1. Administration
2. Ansökan- placering
3. Ersättning – fakturering
4. Statistik/Rapporter
5. Lärande

För varje scenario kommer var och en av deltagarna i referensgruppen att ge ett betyg enligt skalan:

10 poäng: Mycket bra, stort mervärde

5 poäng: Godkänd, acceptabel, inget mervärde

0 poäng: Kvalitetsbrister, sämre än förväntat

Genomgångarna kommer att göras på samma sätt för samtliga utvalda anbudsgivare, d.v.s. ett scenario genomförs från början till slut. Högsta totala poäng som kan fås beträffande scenario är 10 utvärderingspoäng. Totala utvärderingspoängen beräknas genom att först summera de olika referensgruppsdeltagarnas poängbedömningar till en totalsumma för hela gruppen och sedan använda denna totalsumma för att beräkna det aritmetiska medelvärdet för hela referensgruppen (avrundat till två decimaler).

För att belysa beräkningsmodellen för scenarierna visas nedanstående tabell exempel som bygger på en utvärdering som gjorts av tre referenspersoner i tre scenarion.

Krav punkt 2	Ansökan - placering	Poäng person 1	Poäng person 2	Poäng person 3	Poäng summa
2.1. 2.2	<p><i>Ex på krav:</i> Systemet ska leverera e-tjänst där vårdnadshavare kan ansöka om plats inom barnomsorgen... Systemet ska ha funktioner för att registrera placering (Avdelning/Förskola/Klass/Skola)... Systemet ska ha funktionalitet för att administrera kö...</p> <p><i>Scenariotest:</i> vårdnadshavare gör en digital ansökan om plats inom barnomsorgen som signeras, registreras och köhanteras av skoladministratör och till slut tecknas avtal om plats. Notifieringar, bekräftelser, digitalt placeringserbjudande – hela processen testas</p>	5	10	5	20
2.1	<p><i>Ex på krav:</i> Systemet ska tillåta registrering av personer utan personnummer och ge dessa ett tillfälligt personnummer...</p> <p><i>Scenariotest:</i> Skoladministratör och systemförvaltare registrerar personer utan personnummer, får ett TF-nummer som sedan ska ersättas med ett riktigt när sådant finns.</p>	5	5	5	15
2.1	<p><i>Ex på krav:</i> Systemet ska ha funktionalitet för manuell registrering av enhet, personuppgifter, familjeuppgifter samt adressuppgifter för barn, elever och personal</p> <p><i>Scenariotest:</i> skoladministratör och systemförvaltare registrerar uppgifter manuellt och därefter körs en avisering från Skatteverket</p>	10	10	10	30
		Summa:			65
		Poäng:			7,2

Slutlig utvärderingspoäng för scenarion i exemplet beräknas som:
 $65 \text{ poäng} / (3 \text{ scenarier} * 3 \text{ referenspersoner}) = 7,2 \text{ poäng}$

Samtliga utvärderingsprotokoll - Användbarhet

Kraven är kopplade till de krav som finns i Bilagan Mittköpings specifika krav, under fliken Användbarhet:

- Användargränssnitt
- Navigation
- Utskrifter
- Hjälpfunktioner
- Språk
- Sökfunktion
- Övrigt

OBS! Fyll på med era krav och kriterier för utvärdering och välj ut de krav som är speciellt viktiga för er verksamhet att utvärdera.

1.1	Användargränssnitt	Poäng, person 1	Poäng, person 2	Poäng, Person 3	Poäng summa
1.1.4	Användargränssnittet kan anpassas för olika roller genom att dölja, ändra ordning på menyer, fönster och flikar.				
1.1.1	Systemet ska vara intuitivt och lätt att förstå med en tydlig och konsekvent struktur.				

1.2	Navigation	Poäng, person 1	Poäng, person 2	Poäng, Person 3	Poäng summa
1.2.1	När det gäller navigation i lösningen, så ska den vara logisk och intuitiv med hög igenkänningsfaktor (jmf ”vanlig webbsida”). Det innebär t.ex. att gränssnittet ska kunna styras valfritt med mus, tangentbord och pekskärm. Tabbordningen ska vara logisk, klickbara ytor tillräckligt stora och nya fönster ska inte öppnas utan att användaren initierat det.				
1.2.2	Genvägar och snabbkommandon ska finnas för att möjliggöra snabbare navigering via tangentbordet.				

1.3	Utskrifter	Poäng, person 1	Poäng, person 2	Poäng, Person 3	Poäng summa
1.3.1	Dokument som skrivs ut på skärmen eller på skrivare ska vara utformade så att de vid behov kan vara identifierbara (exempelvis användarnamn, tid, system/funktion, innehåll). Utöver detta ska de vara tydliga (kontrast, layout och läsbarhet) och lätta att förstå.				
1.3.2	I de fall då dokument av olika slag skapas inom Lösningens egna rammar, ska de gå att skriva ut från olika enheter (dator, lärplatta) och i olika format (pdf, tabeller etc).				
1.3.3	Användaren skall kunna välja att skriva ut flera filer samtidigt				

1.4	Hjälpfunktioner	Poäng, person 1	Poäng, person 2	Poäng, Person 3	Poäng summa
1.4.1	Hjälpfunktioner ska finnas i systemet och innehålla sakregister, ordförklaringar/definitioner samt förklaringar av respektive skärmbild.				
1.4.2	Hjälptext ska utgå från den aktuella bilden man arbetar i eller det fält man står i och text som förklarar funktioner för en ikon eller knapp ska visas då man håller markören över den.				

1.5	Språk	Poäng, person 1	Poäng, person 2	Poäng, Person 3	Poäng summa
1.5.1	Menyer/dialoger/felmeddelande i systemet ska vara på svenska				
1.5.4	Information i Systemet ska kunna matas in och presenteras på flera olika språk, inklusive språk med olika teckenuppsättningar.				

1.6	Sökfunktion	Poäng, person 1	Poäng, person 2	Poäng, Person 3	Poäng summa
1.6.1	Allt innehåll och material (dokument i olika filformat) i Systemet ska vara sökbart				
1.6.2	Innehåll som kräver åtkomstbehörighet ska vara sökbart och sökträffar ska behörighetsfilteras innan sökresultatet presenteras för användaren				

1.7	Övrigt	Poäng, person 1	Poäng, person 2	Poäng, Person 3	Poäng summa
1.7.1	Systemet ska vara utformat så att språkbruk, användargränssnitt, navigering, sparande, symboler och andra grafiska element används konsekvent och enhetligt genom hela systemet				
1.7.4	Systemet ska vara utformat för att minimera antalet användarkommandon t ex klick med mus, knapptryckningar och navigering.				

Samtliga utvärderingsprotokoll - Användarscenarier

Kraven är kopplade till de krav som finns i Bilagan Mittköpings specifika krav, under fliken Funktionella krav:

- Administration
- Ansökan- placering
- Ersättning – fakturering
- Statistik/Rapporter
- Lärande

OBS! Fyll på med era scenarier för utvärdering och fokusera på de moment som är viktiga för er verksamhet att utvärdera.

Krav punkt 1	Administration	Poäng person 1	Poäng person 2	Poäng person 3	Poäng summa
1.1.4	<p><i>Ex på krav:</i> Systemet ska kunna hantera resursplanering (enhetsplacering för personal t.ex.) utifrån gällande tim- och studieplaner.</p> <p><i>Scenariotest:</i> skoladministratör gör en resursplanering baserad på tim- och studieplaner som finns i systemet.</p>				
		Summa:			
		Poäng:			

Krav punkt 2	Ansökan – placering - köhantering	Poäng person 1	Poäng person 2	Poäng person 3	Poäng summa
2.1. 2.2	<p><i>Ex på krav:</i> Systemet ska leverera e-tjänst där vårdnadshavare kan ansöka om plats inom barnomsorgen... Systemet ska ha funktioner för att registrera placering (Avdelning/Förskola/Klass/Skola)... Systemet ska ha funktionalitet för att administrera kö...</p> <p><i>Scenariotest:</i> vårdnadshavare gör en digital ansökan om plats inom barnomsorgen som signeras, registreras och köhanteras av skoladministratör och till slut tecknas avtal om plats. Notifieringar, bekräftelser, digitalt placeringserbjudande – hela processen testas</p>				
2.1	<p><i>Ex på krav:</i> Systemet ska tillåta registrering av personer utan personnummer och ge dessa ett tillfälligt personnummer...</p> <p><i>Scenariotest:</i> Skoladministratör och systemförvaltare registrerar personer utan personnummer, får ett TF-nummer som sedan ska ersättas med ett riktigt när sådant finns.</p>				
2.1	<p><i>Ex på krav:</i> Systemet ska ha funktionalitet för manuell registrering av enhet, personuppgifter, familjeuppgifter samt adressuppgifter för barn, elever och personal...</p> <p><i>Scenariotest:</i> skoladministratör och systemförvaltare registrerar uppgifter manuellt och därefter körs en avisering från Skatteverket</p>				
		Summa:			
		Poäng:			

Krav punkt 3	Ersättning - fakturering	Poäng person 1	Poäng person 2	Poäng person 3	Poäng summa
3.1	<p><i>Ex på krav:</i> Systemet ska ha funktioner för att skapa faktureringsunderlag till vårdnadshavare samt underlag till andra kommuner och myndigheter... Systemet ska kunna hantera delad fakturering, dvs räkningar skall kunna delas mellan vårdnadshavare med gemensam vårdnad...</p> <p><i>Scenariotest:</i> Skoladministratör skapar olika fakturaunderlag som ska skickas till andra myndigheter och testas att dela fakturan mellan vårdnadshavare</p>				
3.1	<p><i>Ex på krav:</i> Systemet ska ha en funktion för inkomstjämförelse av barnomsorgstaxan mot skatteverket. Till denna funktion ska möjligheter finnas att automatiskt/manuellt på individnivå, debitera ut mellanskillnad i avgift... Systemet ska kunna hantera olika prislister, exempelvis förekommande externa och interna prislister samt avvikande avgiftstyper..</p> <p><i>Scenariotest:</i> Skoladministratörer gör debitering baserat på prislister, inkomstjämförelse mot Skatteverket testas och debitering av mellanskillnad skapas.</p>				
				Summa:	
				Poäng:	

Krav punkt 4	Statistik- Rapporter	Poäng person 1	Poäng person 2	Poäng person 3	Poäng summa
Krav under 4.1.	<p><i>Ex på krav:</i> Systemet ska ha funktionalitet för att skapa individuella utskriftsmallar, rapporter, blanketter...</p> <p><i>Scenariotest:</i> ett par olika mallar, rapporter, blanketter skapas utifrån olika behörigheter (systemförvaltare, skoladministratör) och anpassas enligt skolans riktlinjer/profil samt skrivs ut.</p>				
Krav under 4.2 och 4.3	<p><i>Ex på krav:</i> Systemet ska möjliggöra informationsuttag...</p>				

	Systemadministratörer ska, utan hjälp från leverantören, kunna skapa egna rapporter med valbara fält och parametrar för att kunna hämta ut olika sorters data ur systemet...				
	<i>Scenariotest:</i> ett par olika parametrar för filtrering och uttag av data görs, rapporter skapas och informationen bearbetas av systemförvaltare och skoladministratörer.				
Krav under 4.3	<i>Ex på krav:</i> Det ska gå att ta ut en sammanställning ur systemet efter Skatteverkets veckoaviseringar...				
	<i>Scenariotest:</i> en veckoavisering körs och därefter tas en sammanställning ut över ändringar (systemförvaltare och skoladministratörer)				
			Summa:		
			Poäng:		

Krav punkt 5	Lärande	Poäng person 1	Poäng person 2	Poäng person 3	Poäng summa
5.1	<i>Ex på krav:</i> Systemet ska ha funktionalitet för att registrera betyg av betygsättande skolpersonal via webbgränssnitt. Systemet ska ha funktionalitet för att registrera och hantera ämnesprov /nationella prov via ett webbgränssnitt. <i>Scenariotest:</i> Pedagoger loggar in via webbgränssnitt och registrera betyg och resultat på Nationella prov				
Krav under 4.2 och 4.3	<i>Ex på krav:</i> Systemet ska möjliggöra elektronisk signatur av behörig personal i betygs katalogerna.. Det ska vara möjligt för skolledare att via ett webbgränssnitt få överblick över elevernas betyg, på ämne/kurs, elev och årskurs... <i>Scenariotest:</i> Rektorer signerar betygs katalog, tar fram sammanfattning av elevernas betyg och skolresultat på olika nivåer (skolnivå, klassnivå, elevnivå) och tar fram en rapport på det.				
			Summa:		
			Poäng:		

Anbudspris

Här redogörs för kostnaderna under hela avtalsperioden.

Man kan, om så önskas, lägga till it-relaterade merkostnader och ange estimerade kostnader.

Priset delas med totala poängsumman för utvärderingarna.

Anbudspris	Kostnad
Månadsavgift för tjänsten	
Engångskostnad för införande	
Specificera kostnadsdelarna för införande, t.ex.:	
Utbildning	
Migrering	
Grundmallar anpassade efter Mittköpings kommun	
Eventuella estimerade merkostnader under avtalsperioden:	Kostnad
Utbildningskostnader	
Konsultinsatser	
Utvecklingskostnader	
Totalt:	

Utvärderingsprotokoll - summering

Poängen räknas samman och förs över i nedanstående tabell. Slutpoängen delas med anbudspriset och den Leverantör med lägst kvot vinner anbudet.

Sammanställning av utvärderingsprotokoll:

Datum:

System:

Anbudsgivare:

Referenspersoner:

Användbarhet	Ev kommentar kring mervärde	Utvärderingspoäng
Användargränssnitt		
Navigation		
Utskrifter		
Hjälpfunktioner		
Språk		
Sökfunktion		
Övrigt		
Användarscenarier	Ev kommentar kring mervärde	Utvärderingspoäng
Administration		
Ansökan- placering		
Ersättning – fakturering		
Statistik/Rapporter		
Lärande		
	Summa:	

Anbudspris	Utvärderingspoäng	Kvot (pris/poäng)