

UTKAST

Råd för att bedöma nyttor och kostnader för att publicera datamängder

Nationellt ramverk för öppna data

Innehållsförteckning

1. Nationellt ramverk för öppna data	3
1.1. Råd för att bedöma nyttor och kostnader för att publicera datamängder	3
1.2. Vem vänder sig råden till?	3
1.3. Dokumentets struktur	3
1.4. Vilka delar av arbetet med öppna data tas upp i dokumentet?.....	4
1.5. Vägledande principer	4
2. Nyttor och kostnader för öppna data	5
2.1. Nyttor med öppna data.....	5
2.2. Efterfrågan på data	7
2.3. Samma data kan ha olika värde.....	11
2.4. Kostnader för att tillgängliggöra data	11
3. Frågeställningar	13
3.1. Prioriteringar.....	13
3.2. Demokrati	13
3.3. Effektivitet	14
3.4. Ändamålsenlighet.....	14
3.5. Kostnader	15
3.6. Informationssäkerhet.....	16
3.7. Kostnader och intäktsbortfall.....	16

1. Nationellt ramverk för öppna data

Dessa råd för hur kommuner och landsting kan beräkna nyttor och kostnader för att publicera öppna data är utarbetad av Kommunförbundet Stockholms län, Peter Krantz AB, PwC och Sveriges Kommuner och landsting med stöd av finansiering från Vinnova. De är en del i ett nationellt ramverk för öppna data som innehåller vägledande principer, råd, mallar och verktyg som är framtagna för att erbjuda ett stöd till kommuner och landsting i deras arbete med öppna data. Övriga delar av det nationella ramverket finns publicerade på <http://www.skl.se/oppnadata>.

Råden är licensierade under en Creative Commons Erkännandelicens (CC-BY). Det innebär att materialet är fritt att använda, sprida, göra om, modifiera och bygga vidare på, även i kommersiella Råd för att för att bedöma nyttor och kostnader för att publicera datamängder utarbetad av Kommunförbundet Stockholms län, Peter Krantz AB, PwC och Sveriges kommuner och landsting med stöd av Vinnova.



1.1. Råd för att bedöma nyttor och kostnader för att publicera datamängder

Att tillgängliggöra information som öppna data skapar nyttor både externt och internt i den egna organisationen men det är också förenat med kostnader. Viss typ av information, framförallt inom geodataområdet, tillhandahålls av ett flertal kommuner mot avgift. Att tillgängliggöra sådan information som öppna data kommer att innebära minskade intäkter för kommunen.

Denna vägledning syftar till att underlätta arbetet att prioritera att tillgängliggöra sådana data som skapar stor nytta i förhållande till de kostnader publiceringen för med sig. En väl genomförd nytto- och kostnadsanalys gör det även lättare att följa upp de satsningar som görs på öppna data.

Vägledningen bygger på underlag från ett antal studier om nyttor, kostnader och affärsmodeller för att tillgängliggöra data. Den kan med fördel användas tillsammans med E-delegationens vägledning för nyttorealisering och fungerar då som ett förtydligande av fas 2: Specificera.

1.2. Vem vänder sig råden till?

Dessa råd vänder sig till de personer i kommunen eller landstinget som arbetar med utvecklingsarbete och verksamhetsledning. Det kan exempelvis vara förvaltningschefer, e-strateger och verksamhetsutvecklare.

1.3. Dokumentets struktur

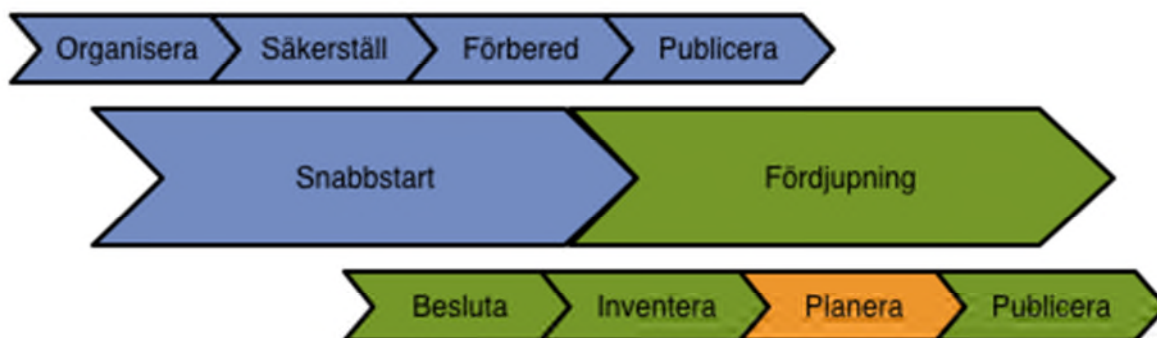
Inledningsvis beskriver dokumentet de generella nyttor som ett arbete med öppna data kan förväntas skapa samt kostnader som har identifierats i samband med att andra myndigheter har tillgängliggjort information som öppna data. Därefter identifieras och beskrivs de frågor som bör besvaras för att ta fram en nytto- och kostnads kalkyl.

Till vägledningen finns ett kalkylblad som kan användas för att göra nytto- och kostnads kalkyler i enlighet med vägledningen.

1.4. Vilka delar av arbetet med öppna data tas upp i dokumentet?

De vägledande principerna för öppna data är uppbyggda dels kring att vissa delar har en högre prioritet än andra, dels utifrån att det ska gå att snabbt komma igång med arbetet för att sedan fördjupa det. Denna vägledning omfattar åtgärder som är aktuella när kommunen/landstinget ska fördjupa sitt arbete med öppna data.

Nedan markeras de faser som behandlas i dokumentet med orange färg.



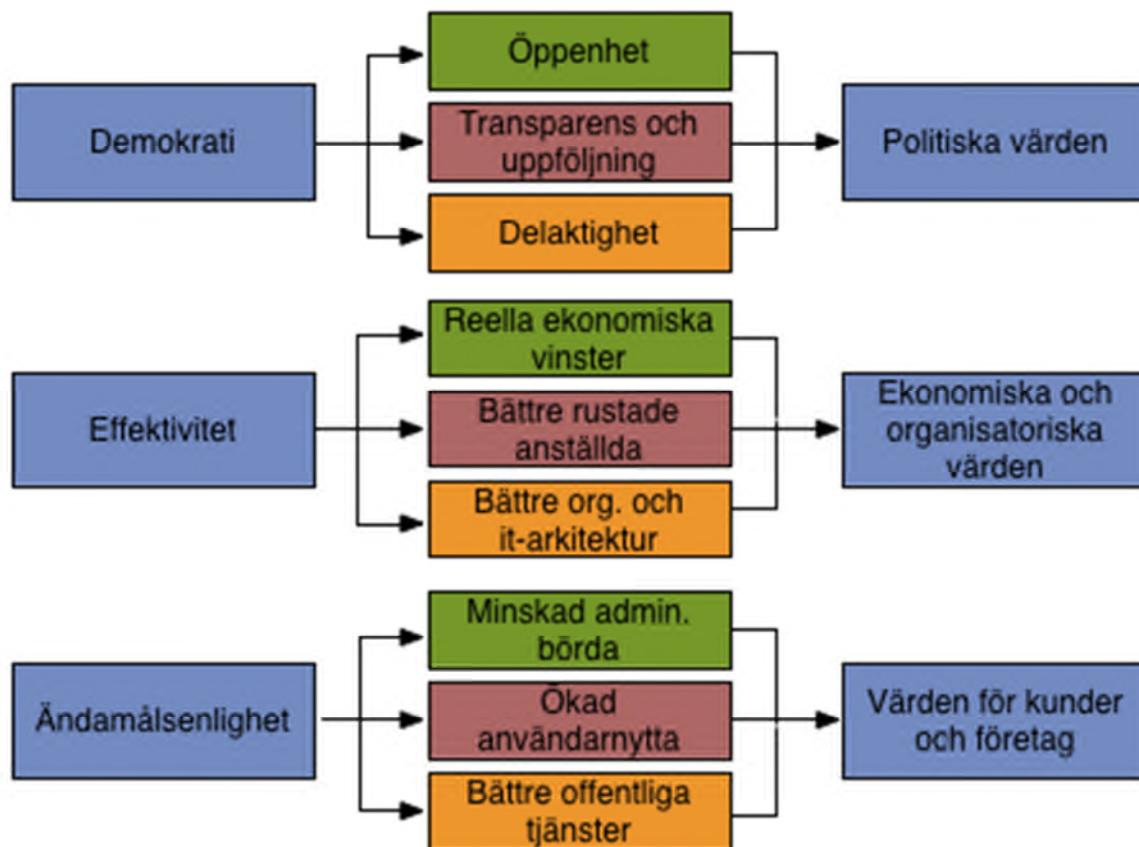
1.5. Vägledande principer

I inledningen till de vägledande principerna står det att arbetet för att planera vilka datamängder som ska publiceras bör utgå dels från efterfrågade datamängder, dels från den bedömda nyttan av tillgängliggörande, dels från den bedömda svårigheten i att tillgängliggöra vissa data. Vid bedömning av nytta tas hänsyn till värdet av ökad insyn i beslutsfattande och verksamhet, den nytta som kan uppstå i näringslivet samt den nytta som kan uppstå för kommunen eller landstinget vid ett ökat användande av vissa data.

2. Nyttor och kostnader för öppna data

Den modell för att uppskatta och analysera nyttor och kostnader för arbetet med öppna data som utvecklas i denna vägledning bygger på EU:s ramverk för att analysera effekterna av nationella e-förvaltningsprogram¹. Ramverket har anpassats med hjälp av information från rapporter som specifikt analyserar kostnader och nyttor som skapas av arbetet med att tillgängliggöra information för vidareutnyttjande.

EU:s ramverk analyserar nyttor inom tre områden: demokrati, effektivitet och ändamålsenlighet.



Nedan beskrivs de olika nyttorna under dels de benämningar de har i EU:s ramverk, dels de rubriker de har i de vägledande principerna för öppna data.

2.1. Nyttor med öppna data

2.1.1. Demokrati – öppna data främjar öppenhet och delaktighet

Att göra offentlig data fritt tillgänglig är ett naturligt steg för att anpassa 1700-talets offentlighetsprincip till det 21:a århundradet. Genom att förenkla för medborgare och företag att ta del av och vidareanvända information från den offentliga förvaltningen förbättras möjligheterna till "ett fritt meningsutbyte och en allsidig upplysning"².

Öppna data förväntas göra det möjligt för allmänheten att engagera sig i samhället på nya sätt för att medverka till skapandet av nya tjänster och lösningar. Det kan handla om att bidra till att förbättra det

¹ Measurement Framework – Final Version Government Economics Project (eGEP), Prepared for the eGovernment Unit, DG Information Society and Media, European Commission, 2006

² Tryckfrihetsförordning (1949:105) 2 kap 1§

egna närområdet genom att registrera uppgifter om klotter eller trasig belysning med hjälp av en app som de eller något företag utvecklat. Men det kan även vara att engagera sig i någon social eller politisk fråga som de blivit varse genom de data som tillgängliggjorts.

Även det vidare civilsamhället kan stärkas av tillgången till öppna data. Organisationer och tillfälligt uppblussande rörelser kan illustrera problem och handlingsalternativ med hjälp av data samt bidra till att öka kunskapen om den offentliga verksamheten och omvärlden³.

2.1.2. Effektivitet – öppna data främjar kvalitet och utveckling

Att arbeta med öppna data för även med sig positiva effekter för kärnverksamheten och den offentliga förvaltningens interna processer. En grundförutsättning för att kunna tillgängliggöra sin information så att andra kan återanvända den är att förvaltningen först har ordning och reda på sin information samt sina system och processer. Arbetet med öppna data kan på så sätt bli en katalysator för ordning och reda.

Öppna data skapar även möjligheter för nya sätt att arbeta för den offentliga förvaltningen. I och med att data från verksamheten struktureras och görs tillgänglig för andra blir den även tillgänglig för den egna verksamheten och kan utgöra underlag för analys av verksamheten (BI), kvalitetsarbete och verksamhets-utveckling. Det skapar också möjlighet för de egna medarbetarna att ta del av information som kan tjäna som underlag för beteendeförändringar eller egna förbättringsförslag.

En ökad transparens bidrar också till att öka den offentliga sektorns legitimitet, minskar risken för oegentligheter och skapar nya möjligheter att upptäcka och motverka fel.

2.1.3. Ändamålsenlighet – öppna data främjar innovation och tillväxt

Det har gjorts flera försök att beräkna värdet på marknaden för informationstjänster som bygger på offentliga data och e-tjänster. En studie som genomfördes 2011 på uppdrag av EU-kommissionen visar på stor nytta av fritt tillgänglig offentlig data.

Omräknat till svenska förhållanden visar studien att den direkta tillväxtpotentialen i en ökad vidareanvändning av offentlig data i Sverige är runt 10 miljarder kronor. Givet den svenska skattekvoten skulle detta innebära ökade intäkter för det offentliga med drygt 4,5 miljarder kronor. Detta kan jämföras med de cirka 530 miljoner kronor som statliga myndigheter säljer offentlig data för idag.

Den europeiska studien visar också att om man ökar tillgången till geodata kan värdet av datan öka med 10-40 procent. Att ta bort det undantag för utbildnings- och forskningsinstitutioner som idag finns i PSI-direktivet och den svenska PSI-lagstiftningen motsvarar en nytta på 1,5 miljarder kronor. Om trafikdata tillgängliggörs så att varje svensk kan minska sin restid med i genomsnitt två timmar per år har det ett värde av en kvarts miljard kronor⁴.

En finsk studie visar också att tillväxten bland små och stora företag som är potentiella vidareutnyttjare av geodata växte 15 procent mer per år i länder som erbjöd geodata som öppna data eller som mest till marginalpriskostnad jämfört med motsvarande företag i länder där geodata erbjuds till en prissättning som bygger på kostnadsåterhämtning⁵.

Förutom de ekonomiska konsekvenserna så främjar tillgängliggörandet av offentlig data innovation och stärker konkurrenskraften. Detta då kommersiella och sociala entreprenörer ges möjlighet att utveckla nya tjänster eller förbättra redan befintliga. För att detta ska ske är det dock viktigt att det

³ Open Government Data – Towards Empirical Analysis of Open Government Data Initiatives, OECD Working Papers on Public Governance No. 22, Barbara Ubaldi, OECD, 2013, s. 12
Ibid., s. 11

⁴ Review of recent studies on psi re-use and related market developments, Graham Vickery, 2011, s. 35
Omräknat efter samma metod som användes av ITPS i rapporten PSI-direktivet – politik och potential (Dnr 1-012-2007/0311) för att omvandla resultatet av en tidigare EU-studie, den så kallade MEPSIR-studien, till svenska förhållanden s. 12

⁵ Does Marginal Cost Pricing of Public Sector Information Spur Firm Growth?, Discussion Papers No 1216, Elinkeinoelämän Tutkimuslaitos, 2011, s. 13

finns en möjlighet för entreprenörer att ges stabila villkor för vidareutnyttjandet av offentliga data och en möjlighet att bygga vinstdrivande företag.⁶

2.2. Efterfrågan på data

För att kunna bedöma vilken nytta tillgängliggörandet av en viss datamängd kan bidra till är det viktigt att förstå efterfrågan på data och hur de som efterfrågar data kan tänkas använda den. Hitintills finns det endast begränsad erfarenhet i Sverige av att tillgängliggöra offentlig information som öppna data på ett strukturerat sätt. I Storbritannien har man däremot arbetat i flera år med öppna data och även samlat in uppgifter om användandet av publicerade datamängder och vilka ytterligare datamängder som återanvändare önskar och varför.

I den brittiska nationella datakatalogen data.gov.uk fanns det i oktober 2013 12 796 datamängder. Av dem hade 624 datamängder hämtats mer än 100 gånger, 69 hade hämtats mer än 1 000 gånger och tre datamängder hade hämtats mer än 10 000 gånger. Dock fanns det 10 932 datamängder som aldrig hade hämtats⁷.

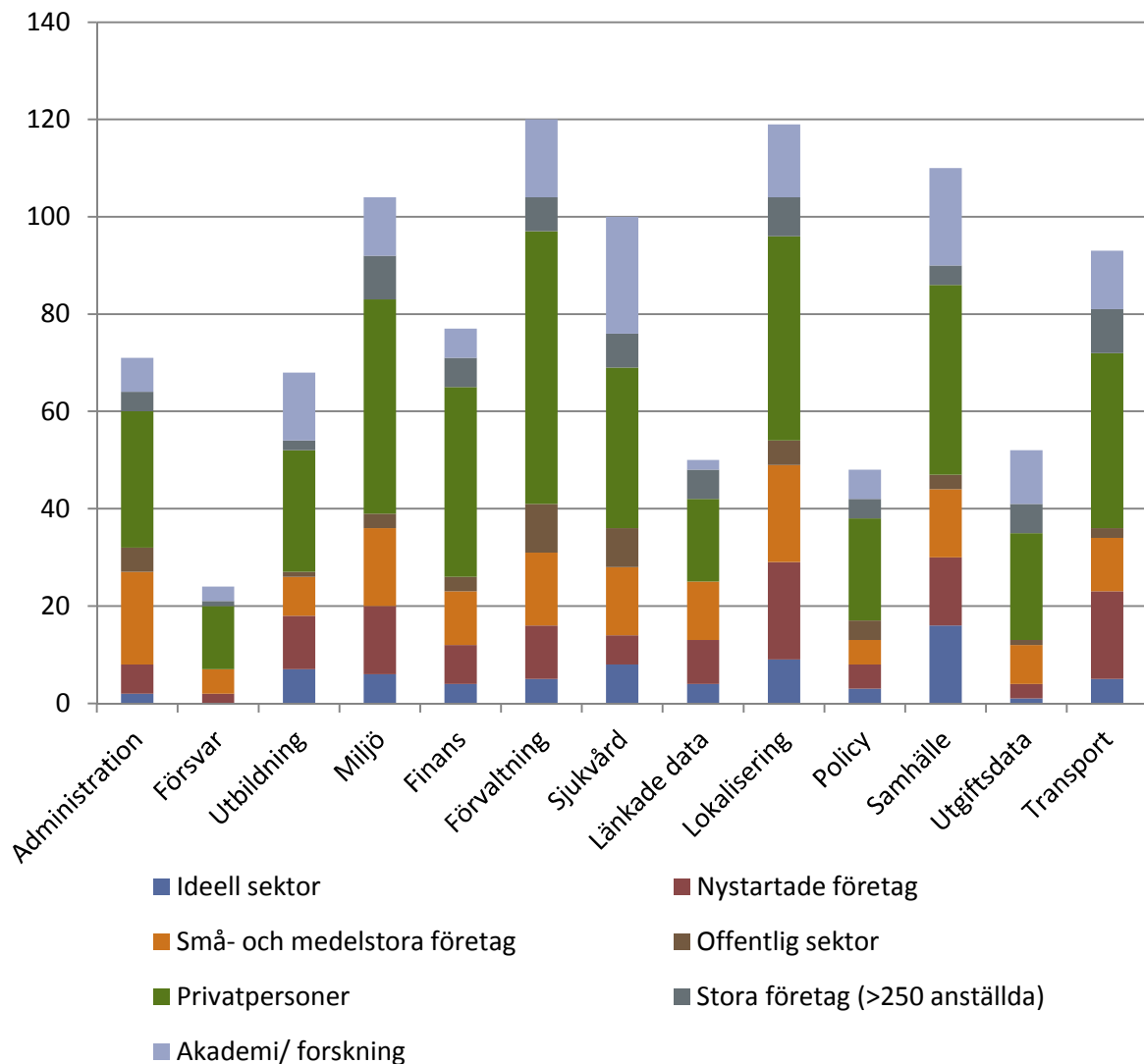
Svagheten med denna statistik är att den endast registrerar hämtningar av datamängder via webbläsare. Det gör att det kan finnas ytterligare datamängder som har använts utan att det har registrerats samt att vissa datamängder kan användas mer än vad som syns i statistiken.

Bland de mest efterfrågade datamängderna finns information om vägtrafiken, geografiska beskrivningar, socioekonomiska data och fastighetsdata.

Vad gäller efterfrågan på nya datamängder står privatpersoner, små- och medelstora företag samt nystartade företag för de flesta förfrågningarna. Den data som efterfrågas rör i stor utsträckning den offentliga förvaltningen, data med geografisk anknytning, miljödata och transportdata.

⁶ Open Government Data – Towards Empirical Analysis of Open Government Data Initiatives, OECD Working Papers on Public Governance No. 22, Barbara Ubaldi, OECD, 2013, s. 12

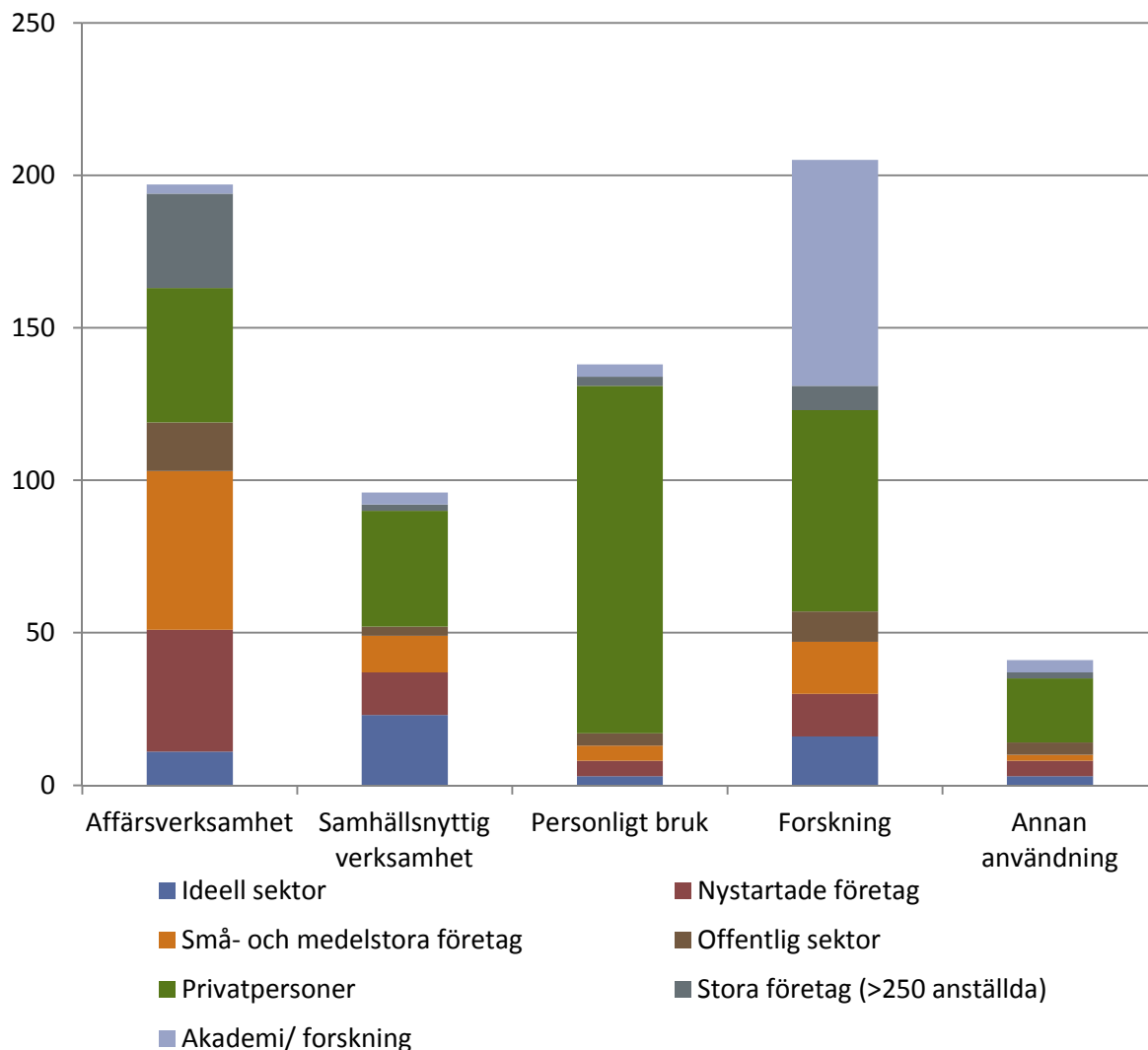
⁷ http://data.gov.uk/data/site-usage/dataset/datasets_all_all.csv (hämtad 2013-10-15)



Efterfrågade datamängder data.gov.uk⁸

Även om den största efterfrågan på nya datamängder kommer från privatpersoner så anges det främsta syftet vara affärsverksamhet. Därefter följer forskning och personligt bruk. Att döma av den brittiska statistiken har privatpersoner lika många idéer om hur offentliga data kan användas för affärsverksamhet som de stora företagen. Och de efterfrågar nya offentliga datamängder för forskning i samma utsträckning som universitet och högskolor.

⁸ : <http://data.gov.uk/odug-roadmap> (hämtad 2013-10-15)



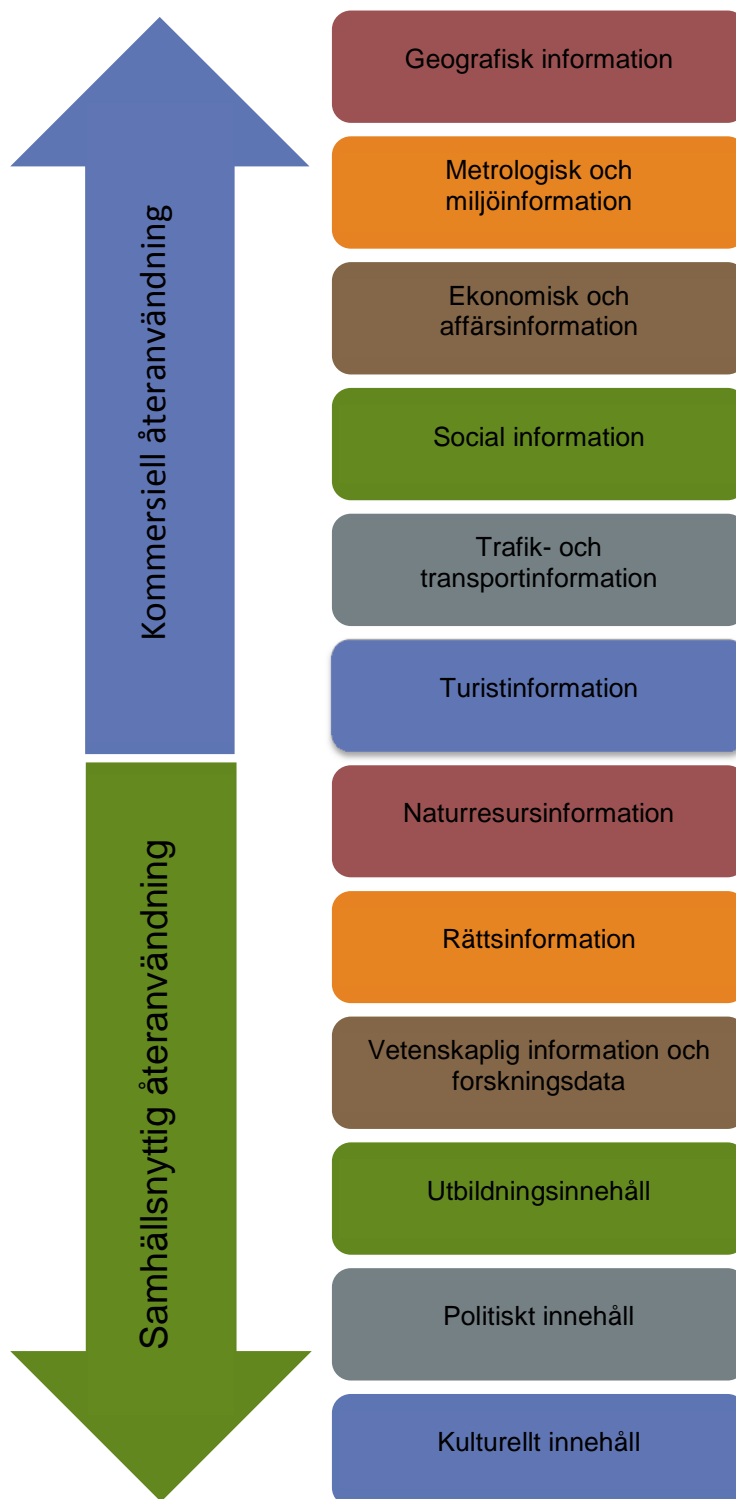
Avsett bruk av begärda datamängder data.gov.uk⁹

Studier har även visat att det går att skönja trender i vilken typ av vidareutnyttjande som är mest frekvent för olika typer av datamängder. Detta betyder inte att exempelvis geografisk information enbart används i kommersiella sammanhang eller att det inte finns ett intresse bland vinstdrivande företag att vidareutnyttja information med kulturellt eller politiskt innehåll. Illustrationen nedan är en förenklad version av en figur framtagen av OECD för att illustrera vilka trender som observerats kring återanvändandet av offentlig information genom ett flertal studier.

De olika kategorierna som redovisas är inte ömsesidigt exkluderande. Exempelvis kan "Naturresursinformation" delvis vara både "Geografisk information" och "Vetenskaplig information och forskningsdata"¹⁰

⁹ Ibid.

¹⁰ Digital Broadband Content – Public Sector Information, OECD Digital Economy Papers No 112, OECD 2006 s. 11f



2.3. Samma data kan ha olika värde

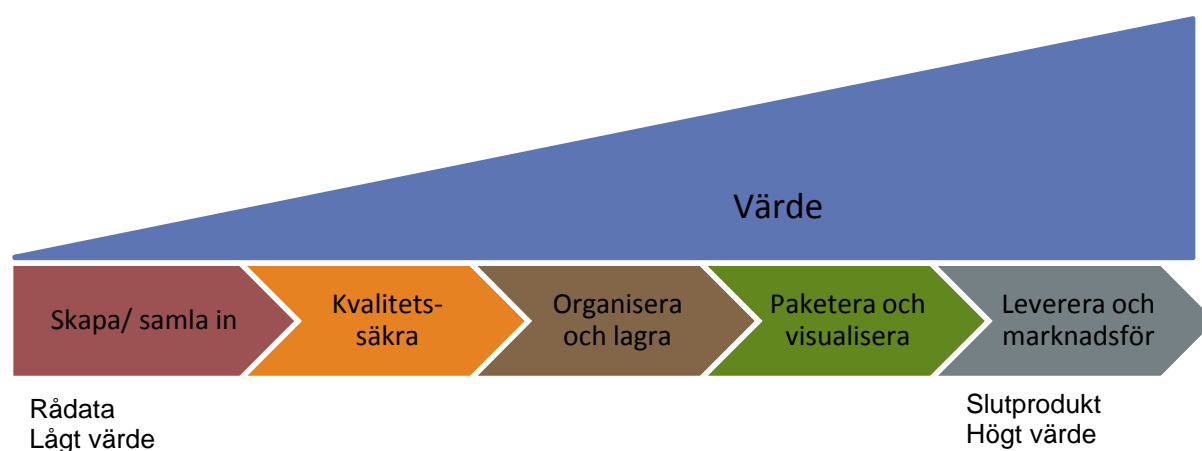
Värdet på data är inte konstant. Det ökar med förädlingsgraden. Rådata som enbart har samlats in har ett lågt värde eftersom det kan vara behäftat med kvalitetsbrister. Det är åtminstone oklart vilken kvalitet den insamlade informationen har.

Kvalitetssäkrad data har ett något högre värde. Att data är kvalitetssäkrad behöver inte betyda att den är fri från alla eventuella felaktigheter, dock behöver det i detta steg säkerställas om det finns någon persondata eller information som kan omfattas av sekretesskydd. Men det finns en tydlig beskrivning av vilken exakthet den som använder informationen kan förvänta sig.

Det tredje steget handlar om att organisera och sammanfoga data till en mer sammanhållen datamängd och lagra den. Det kan exempelvis handla om att slå ihop data som har samlats in från flera olika håll.

I ett fjärde steg kan datamängderna modelleras om, bearbetas, visualiseras och paketeras på en mängd värdeskapande sätt.

Slutligen handlar värdeskapandet om marknadsföring och distribution¹¹.



Det kan finnas en frestelse i att tillgängliggöra förädlad data som kan upplevas skapa en god bild av kommunen/landstinget och dess verksamheter. Det finns dock två stora nackdelar med detta. Den första är att varje förädlingssteg innebär kostnader som behöver finansieras. Den andra är att kommunen/landstinget tar över det värdeskapande som annars kan ske i det civila samhället eller näringslivet.

Det är inte heller bra att släppa data för tidigt. En viss kvalitetssäkring måste göras för att tillförsäkra att inga personuppgifter lämnas ut som inte får lämnas ut eller att sekretesskyddade uppgifter publiceras som öppna data. För att öka användbarheten av de datamängder som kommunen/landstinget publicerar kan det även vara bra att erbjuda en enklare visualiseringstjänst. Den kan hjälpa allmänheten att få insyn i verksamheten samt ge en god hjälp för dem som vill vidareanvända data på annat sätt att förstå vad den betyder och hur den kan användas.

2.4. Kostnader för att tillgängliggöra data

Som nämnts ovan så finns det kostnader förknippade med varje förädlingsfas för en datamängd. Nedan redogörs kortfattat för vilka typer av kostnader det kan innebära¹².

¹¹ Digital Broadband Content – Public Sector Information, OECD Digital Economy Papers No 112, OECD 2006 s. 13f och Costs and Benefits of Data Provision, John Houghton, Victoria University, 2011, s. 8f

¹² Costs and Benefits of Data Provision, John Houghton, Victoria University, 2011, s. 8f

2.4.1. Skapa eller samla in

Att arbeta med öppna data kommer inte ha någon eller endast mycket liten påverkan på kommunens/landstingets kostnader för att skapa eller samla in data. Detta är redan en del av den ordinarie verksamheten.

2.4.2. Kvalitet och informationssäkerhet

Öppna data behöver inte betyda att kommunen/landstinget tummar på kvaliteten på data. Tvärtom erbjuder arbetet med öppna data en möjlighet till ett högre fokus på kvalitet, dels på grund av att det interna kvalitetsmedvetandet skärps, dels för att det går att nyttja crowdsourcingmekanismer för att bidra med visst kvalitetsarbete.

Dock kan arbetet med öppna data föra med sig kostnader för att hantera frågor om sekretess och skydd av persondata. Detta gäller särskilt för datamängder som behöver bearbetas för att säkerställa att de går att tillgängliggöra som öppna data.

2.4.3. Organisera och lagra

Kommunens/landstingets kostnader för att organisera data torde inte påverkas eftersom detta redan är en del av den ordinarie verksamheten. Däremot kan kostnaderna för att lagra data öka eftersom information kommer att behöva lagras på ett sådant sätt att det är säkert att göra den tillgänglig för externa vidareutnyttjare. Det kan också tillkomma kostnader för att extrahera data ur kommunens/landstingets verksamhets- och stödsystem.

2.4.4. Paketera och visualisera

Kostnader för att paketera och visualisera data är för många en ny kostnadspost eller en kostnadspost som kommer att bli mer omfattande i samband med arbetet med öppna data.

En miniminivå på paketering är att beskriva informationens metadata. Vill kommunen/landstinget gå ytterligare ett steg är det också bra att erbjuda en enklare visualiseringstjänst för att öka förståelsen för den data som publicerats.

2.4.5. Leverera och marknadsför

Slutligen finns det kostnader för att rent tekniskt leverera de datamängder som kommunen/landstinget vill tillgängliggöra. För att arbeta med öppna data behövs det någon form av teknisk plattform. I ett startskede kan det räcka med det ordinarie webbpubliceringssystemet men i längden kommer de flesta vara mer hjälpta av en plattform som är utvecklad för att hantera publicering av stora datamängder.

För att främja vidareutnyttjande av kommunens/landstingets öppna data kan det även behövas någon form av insatser för att marknadsföra arbetet och/eller arbeta med de utvecklare som kan ha ett intresse för de datamängder som publicerats.

3. Frågeställningar

Till vägledningen finns ett excelverktyg för att göra kostnads- och nyttokalkylberäkningar för enskilda datamängder. Nedan redovisas och förklaras de frågor som behöver besvaras för att göra beräkningarna

3.1. Prioriteringar

Till att börja med behöver det tas ett övergripande beslut som gäller alla verksamheter i kommunen och landstinget gällande hur prioriteringarna i arbetet med öppna data ska se ut. Vilka nyttor ska kommunen/landstinget lägga störst vikt vid? Och ska kostnaderna väga lika tungt som nyttorna?

I det bifogade excelverktyget beräknas prioriteringarna i procent. Demokrati har getts 25 procents vikt, effektivitet 10 procent och ändamålsenlighet 15 procent. Kostnaderna har getts samma vikt, 50 procent, som de totala nyttorna.

Dessa prioriteringar kan utgöra en utgångspunkt för diskussionerna i kommunen/landstinget. De är satta efter antagandet att nyttorna inom demokrati är lättast att uppnå inom en enskild kommun, att nyttorna som har att göra med ändamålsenlighet kan vara svåra att följa upp på kommun-/landstingsnivå samt att effektivitetsnyttorna är svårare att realisera.

3.2. Demokrati

3.2.1. Hur stor är den potentiella målgruppen för datamängden?

Frågan avser att bedöma hur många utanför kommunens/landstingets organisation som kan ha *nyttor* av datamängden oavsett om de har visat intresse eller inte. Målgruppen bedöms på en skala från mycket liten till mycket stor och ska sättas i relation till den totala befolkningen i det aktuella upptagningsområdet.

Här är det viktigt att tänka på att upptagningsområdet för vissa typer av data kan vara antingen större eller mindre än den egna kommunens/landstingets geografiska område.

3.2.2. I hur stor utsträckning kan datamängden bidra till att stärka demokratin?

Det finns flera faktorer som bör vägas in i svaret på denna fråga. Det handlar både om att bedöma ifall aktiviteten kring enskilda frågor kan öka och om datamängden kan bidra till ett ökat engagemang eller fördjupad kunskap i det civila samhället.

Slutligen bör det även vägas in ifall en publicering av datamängden kan öka förståelsen för den egna verksamheten och på så sätt stärka tilliten till den offentliga verksamheten.

Samtliga tre aspekter ska vägas in i svaret och en hög poäng på endast en av aspekterna får inte resultera i högsta poäng för frågan.

3.2.3. Hur stor är efterfrågan på datamängden från allmänhet och media?

Denna fråga avser att mäta den verkliga efterfrågan, alltså inkommande förfrågningar från allmänhet och media. Efterfrågan ska i detta fall ställas i relation till efterfrågan på andra datamängder.

3.3. Effektivitet

3.3.1. Hur stor verksamhetspåverkan har datamängden?

Frågan avser att möta hur central datamängden är för kommunens/landstingets verksamhet. Verksamhetspåverkan avser både hur stor del av den totala budgetomslutningen som berörda verksamheter står för, hur många av kommunens/landstingets invånare eller brukare som berörs av verksamheterna och hur kritiska verksamheterna är.

3.3.2. Hur omfattande är de eventuella manuella insatser som behövs för att bistå andra myndigheter inom eller utom den egna kommunen/landstinget med information ur datamängden?

I många fall har kommuner och landsting redan de integrationer de behöver för att utbyta information mellan sina egna myndigheter. Om så är fallet och om det inte förekommer några förfrågningar alls från externa myndigheter ska värdet på denna fråga sättas till noll (0) annars ska en sammanvägning av mängden förfrågningar och den tid det tar att hantera dessa göras.

3.3.3. Hur lång tid tar det idag för en utomstående part att få ut information från datamängden?

Frågan avser att besvara hur lång tid det tar för allmänheten, företag, media, andra myndigheter etc att få ut information från den aktuella datamängden. Värdet sätts på en femgradig skala från mycket snabbt till mycket långsamt. Ett riktmärke är att mycket snabbt är under en timme, ganska snabbt är under sex timmar, varken snabbt eller långsamt är under 24 timmar, ganska långsamt är under sju dagar och mycket långsamt är sju dagar eller mer.

3.4. Ändamålsenlighet

3.4.1. I hur stor utsträckning kan datamängden underlätta för målgruppen att tillgodogöra sig sina rättigheter och fullgöra sina skyldigheter?

Frågan bygger på kommunens/landstingets egen uppskattning och avser sådana val som kommunens/landstingets invånare gör inom välfärden, dels sådana beslut som allmänhet och företag behöver ta i förhållande till det allmänna, dels hur ett tillgängliggörande kan bidra till att i övrigt underlätta vardagen för allmänhet och företag.

3.4.2. Hur stor nytta kan potentiella vidareutnyttjare ha av datamängden i den form den är tänkt att tillgängliggöras?

Svaret på denna fråga är en sammanvägning av den erfarenhet som finns redovisad i denna vägledning, den erfarenhet som kommunen/landstinget själva bygger upp med tiden samt faktorer som begränsande villkor, eventuella avgifter, filformat och liknande.

Ett högt förväntat kommersiellt eller akademiskt intresse höjer värdet men begränsande villkor, avgifter och ej maskinläsbara eller proprietära format sänker det.

3.4.3. Hur stor är efterfrågan på datamängden från potentiella vidareutnyttjare?

Denna fråga avser att besvara den verkliga kända efterfrågan från näringsliv samt forsknings- och utbildningsinstitutioner. Efterfrågan ska i detta fall ställas i relation till efterfrågan på andra datamängder.

3.5. Kostnader

3.5.1. Hur omfattande investeringar kommer det att behövas i ny programvara, it-infrastruktur eller liknande för att tillgängliggöra datamängden?

Denna fråga rör endast den för beräkningen aktuella datamängden. Generella investeringsbehov för öppna data ska inte sättas upp på en enskild datamängd. De bör antingen redovisas separat eller fördelas på ett flertal datamängder över tid.

3.5.2. Hur svårt är det att extrahera datamängden i ett öppet och maskinläsbart format?

I svaret på frågan ska vägas in sådant som om det finns möjlighet att extrahera information ur systemet automatiskt och om det går att göra så till öppna maskinläsbara format. I frågan kan också vägas in om det redan finns ett API som går att använda publikt.

3.5.3. I vilken utsträckning finns det redan färdiga beskrivningar över datamängdens metadata och semantik?

Frågan avser sådant som om det redan finns färdiga beskrivningar över datamängdens metadata (som framställts på annat håll) och som går att återanvända samt om kommunen/landstinget har tillgång till en beskrivning över databasens semantik (begrepp) och struktur. Finns det ett API som går att använda publikt ska det även vägas in om det finns en dokumentation för det.

3.5.4. I vilken utsträckning behöver datamängden bearbetas innan den tillgängliggörs?

Här ska en sammanvägning göras av de insatser som kan behövas för att beskriva datamängdens kvalitet och säkerställa att den inte innehåller någon persondata eller sekretessbelagda uppgifter.

3.5.5. I vilken utsträckning kommer kommunen/landstinget erbjuda stöd till vidareutnyttjarna för att använda datamängden?

Stöd till vidareutnyttjare kan ges på flera sätt. Det enklaste är i form av frågor och svar som publiceras i anslutning till datamängden. Det mest avancerade består av personlig support och ett aktivt arbete med utvecklargrupper.

Även om vidareutnyttjarna objektivt sätt skulle behöva stöd för att på bästa sätt nyttja datamängden har kommunen eller landstinget ingen skyldighet att erbjuda ett sådant stöd. Svaret på frågan avser alltså vilket stöd som kommunen/landstinget avser att erbjuda.

3.6. Informationssäkerhet

Frågan om informationssäkerhet avser att besvara vilka konsekvenser för konfidentialiteten det skulle få om datamängden tillgängliggjordes som öppna data i sin nuvarande form.

3.6.1. Förlust av konfidentialitet skulle få allvarliga konsekvenser

Information där förlust av konfidentialitet innebär **allvarlig/katastrofal negativ påverkan** på egen eller annan organisation och dess tillgångar, eller på enskild individ.

3.6.2. Förlust av konfidentialitet skulle få betydande konsekvenser

Information där förlust av konfidentialitet innebär **betydande negativ påverkan** på egen eller annan organisation och dess tillgångar, eller på enskild individ.

3.6.3. Förlust av konfidentialitet skulle få måttliga konsekvenser

Information där förlust av konfidentialitet innebär **måttlig negativ påverkan** på egen eller annan organisation och dess tillgångar, eller på enskild individ.

3.6.4. Förlust av konfidentialitet skulle få inga eller försumbara konsekvenser

Information där det inte föreligger krav på konfidentialitet, eller där förlust av konfidentialitet **inte medför någon eller endast försumbar negativ påverkan** på egen eller annan organisation och dess tillgångar, eller på enskild individ.

3.7. Kostnader och intäktsbortfall

I dessa fält redovisas kända kostnader för att tillgängliggöra datamängden samt kända kostnadsbortfall ifall datamängden utgör sådana data som tidigare tillhandahållits mot betalning.