



# **Processbeskrivning för uppföljning av kommunernas krisberedskap**

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Övergripande beskrivning av ett systematiskt arbete med krisberedskap .....</b>	<b>4</b>
2.1 Identifiera risker och brister i förmågor samt behov av åtgärder.	4
2.2 Planera och fatta beslut om åtgärder .....	5
2.3 Genomföra åtgärder .....	6
2.4 Uppföljning av genomförda åtgärder samt förmåga .....	6
<b>3. Fördjupad beskrivning av processen för uppföljning av kommunernas krisberedskap.....</b>	<b>8</b>
3.1 Kommunen .....	9
3.2 Länsstyrelsen .....	9
3.3 MSB.....	13
<b>Bilaga – Indikatorer för uppföljning av Överenskommelse om kommunernas krisberedskap.....</b>	<b>15</b>

Datum  
2015-03-04

Diarienum  
2015-1370

## 1. Inledning

Kommunerna har en viktig roll i samhällets krisberedskap - ju bättre kommunerna är på att hantera kriser, desto bättre blir hela samhället på att hantera kriser. Det ligger därför i såväl kommunernas som statens intresse att den kommunala krisberedskapen utvecklas.

En viktig grund för kommunernas krisberedskap är de uppgifter som framgår av lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (LEH). I Överenskommelse om kommunernas krisberedskap<sup>1</sup> som tecknats mellan MSB och Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) preciseras mål och ersättning för kommunernas uppgifter enligt LEH.

I överenskommelsen framgår att MSB, i samverkan med SKL, ska utforma anvisningar för hur uppföljningen ska genomföras. MSB har som ett led i detta tagit fram en beskrivning av processen för uppföljning av kommunernas krisberedskap med stöd av SKL.

Processbeskrivningen riktar sig till kommuner och länsstyrelser och syftar till att tydliggöra roller och ansvar för uppföljningen av kommunernas krisberedskap, inklusive uppföljning av uppgifterna i LEH.

Processbeskrivningen syftar även till att visa hur uppföljningen kan stödja ett systematiskt arbete med krisberedskap som bidrar till att stärka förmågan att förebygga och hantera kriser. En viktig utgångspunkt vid utformningen av denna process har därför varit att statens uppföljning av kommunernas arbete med krisberedskap ska utgå från kommunernas ordinarie planerings- och uppföljningsprocesser i så stor utsträckning som möjligt.

För att undvika dubbelarbete hos kommuner och länsstyrelser har målen i Överenskommelse om kommunernas krisberedskap samordnats med indikatorer för bedömning av kommunernas generella krisberedskap som ingår i MSB:s föreskrifter om kommuners risk- och sårbarhetsanalyser<sup>2</sup>. Dessa benämns härnäst *indikatorerna*. I en bilaga till denna processbeskrivning återfinns de indikatorer som används vid uppföljningen av målen i överenskommelsen och uppgifterna i LEH.

I syfte att sätta in uppföljningsprocessen i ett sammanhang inleds denna processbeskrivning med en övergripande beskrivning av ett systematiskt arbete med krisberedskap.

---

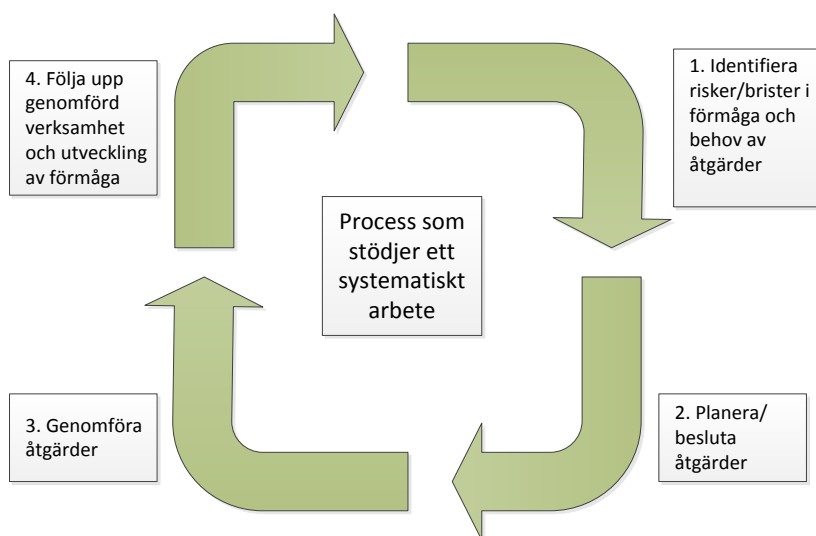
<sup>1</sup> MSB:s dnr 2012-5541

<sup>2</sup> MSBFS 2015:5 Föreskrifter och allmänna råd om kommuners risk- och sårbarhetsanalyser

## 2. Övergripande beskrivning av ett systematiskt arbete med krisberedskap

Ett systematiskt arbete med krisberedskap bör ta sin utgångspunkt i kommunernas ordinarie planerings- och uppföljningsprocesser.

Figur 1 Processens olika delar



Det systematiska arbetet med krisberedskap kan illustreras med figur 1 ovan och delas in i följande moment:

1. identifiera risker och brister i förmågor samt behov av åtgärder
2. planera och fatta beslut om åtgärder
3. genomföra åtgärder samt
4. följa upp genomförd verksamhet och utvecklingen av förmågor

### 2.1 Identifiera risker och brister i förmågor samt behov av åtgärder

Kommunens risk- och sårbarhetsanalys (RSA) utgör en viktig grund för vilka åtgärder som kommunen behöver vidta för att utveckla sin förmåga att förebygga och hantera kriser. Risk- och sårbarhetsanalysen ska fastställas och rapporteras senast den 31 oktober under det första kalenderåret efter ordinarie val till

Datum  
2015-03-04

Diarienum  
2015-1370

kommunalfullmäktige (dvs 2015 för innevarande mandatperiod) i enlighet med MSB:s föreskrift<sup>3</sup>.

Indikatorerna i föreskriften kan ge en vägledning kring vad som utmärker en god krisberedskap och kan därmed, redan i arbetet med att identifiera risker och brister, utgöra ett stöd för att fastställa behov av åtgärder.

Kommunens arbete med risk- och sårbarhetsanalys kan samordnas och integreras med andra typer av riskanalyser som sker i enlighet med annan lagstiftning, samt utifrån krav från försäkringsbolag m.m.

## **2.2 Planera och fatta beslut om åtgärder**

Kommunen ska ha en planering för vilka åtgärder som ska genomföras under mandatperioden samt en planering för hur kommunen ska hantera en kris. I Överenskommelse om kommunernas krisberedskap framgår därför att kommunerna ska ta fram ett styrdokument för kommunens arbete med krisberedskap.

Styrdokumentet ska främst utgå från de behov av åtgärder som identifierats i kommunens risk- och sårbarhetsanalys men även behov av åtgärder som identifierats på annat sätt (t.ex. vid utvärderingar av övningar och inträffade händelser m.m.).

Styrdokumentet ska innehålla:

- en beskrivning av det arbete och de åtgärder som ska ske under mandatperioden för att reducera eller ta bort risker och sårbarheter samt för att öka förmågan att kontinuerligt bedriva samhällsviktig verksamhet, en beskrivning av hur kommunen avser att fullgöra åtaganden som beskrivs i överenskommelsen samt hur ersättningen ska användas, här ingår att särskilt redovisa hur samverkansersättningen ska användas,
- en övnings- och utbildningsplan för mandatperioden samt
- en plan för hur kommunen ska hantera extraordinära händelser som beskriver:
  - hur kommunen ska organisera sig under en extraordinär händelse,
  - hur kommunens organisation för krisledning leder, samordnar, samverkar samt säkerställer samband för att hantera en extraordinär händelse samt,

---

<sup>3</sup> MSBFS 2015:5

Datum  
2015-03-04

Diariernr  
2015-1370

- vilka lokaler med nödvändig teknisk utrustning för ledning och samverkan som disponeras vid en extraordinär händelse.

Styrdokumentet ska antas av kommunen under mandatperiodens första år (2015) och ange en inriktning för kommunens arbete. Kommunen avgör vilken instans som beslutar om styrdokumentet. I det fall det är kommunfullmäktige som antar styrdokumentet bör kommunstyrelsen eller de olika förvaltningarna årligen kunna fatta beslut om mer konkreta åtgärder samt ge uppdrag och delegera vem som gör vad i styrdokumentet. På så sätt skapas flexibilitet i arbetet och ökad tydlighet när det gäller mer konkreta åtgärder som ska genomföras.

I arbetet med planeringen av åtgärder finns det även behov av samordning med andra aktörer, såsom grannkommuner, länsstyrelsen, företag och frivilligorganisationer. För att planeringen ska kunna samordnas och för att den ska ligga till grund för den verksamhet som genomförs under mandatperioden är det viktigt att styrdokumentet tas fram redan under mandatperiodens första år.

Hur kommunen väljer att benämna och utforma styrdokumentet kan anpassas utifrån respektive kommuns arbete med styrning i övrigt. Kommunen kan även välja att samordna arbetet med krisberedskap med andra områden såsom skydd mot olyckor, brottsförebyggande, säkerhetsskydd, internt skydd, informationssäkerhet m.m.

### **2.3 Genomföra åtgärder**

Kommunen genomför åtgärder utifrån den planering som fastställts i styrdokumentet. Här ingår exempelvis övning, utbildning och investeringar för att minska sårbarheten i samhällsviktig verksamhet. Delar av de åtgärder som genomförs finansieras med den ersättning som kommunen får för att genomföra uppgifterna i LEH. Det är dock upp till kommunen själv att finansiera huvuddelen av de åtgärder som bedöms nödvändiga för att stärka krisberedskapen och därmed bidra till att åstadkomma trygghet och säkerhet för de invånare som bor eller vistas i kommunen.

Under mandatperioden 2015-2018 vill staten stimulera ytterligare samverkan inom kommuner samt mellan kommuner och andra aktörer, såväl i planeringen som i genomförandet av åtgärder. Detta sker bl.a. genom ett särskilt samverkanstillägg till kommunerna.

### **2.4 Uppföljning av genomförda åtgärder samt förmåga**

Kommunen följer löpande upp de åtgärder som har genomförts i förhållande till det styrdokument och den planering som beslutats. Kommunen följer även upp hur de genomförda åtgärder har påverkat krisberedskapen och redovisar detta

Datum  
2015-03-04

Diariernr  
2015-1370

åriligen till länsstyrelsen den 15 februari.<sup>4</sup> Uppföljningen kan leda till att nya brister och behov identifieras som kan föranleda behov av reviderad planering (och styrdokument).

Vid sidan av kommunens eget ansvar att följa upp och utvärdera den egna verksamheten är det länsstyrelsen som i första hand ansvarar för att följa upp kommunens arbete med uppgifterna LEH. Länsstyrelsen gör en bedömning av kommunens arbete och återkopplar sina slutsatser till kommunen. Länsstyrelsen ska enligt sin instruktion även rapportera till MSB vilka beredskapsförberedelser som kommunerna har vidtagit och redovisa en bedömning av effekten av de vidtagna förberedelserna. I syfte att undvika dubbelarbete sker denna rapportering inom ramen för redovisningen av det uppdrag som länsstyrelserna har i sitt regleringsbrev. MSB följer via länsstyrelserna upp de medel som betalas ut till kommunerna och gör en bedömning av de effekter som genomförda åtgärder får på krisberedskapen på en övergripande nivå. Arbetet med att följa upp kommunens krisberedskap sker således av flera aktörer med olika ansvar och roller för uppföljningen. Detta ställer krav på en tydlig och förutsägbar process för uppföljningsarbetet som också stödjer ett systematiskt arbete med krisberedskap.

---

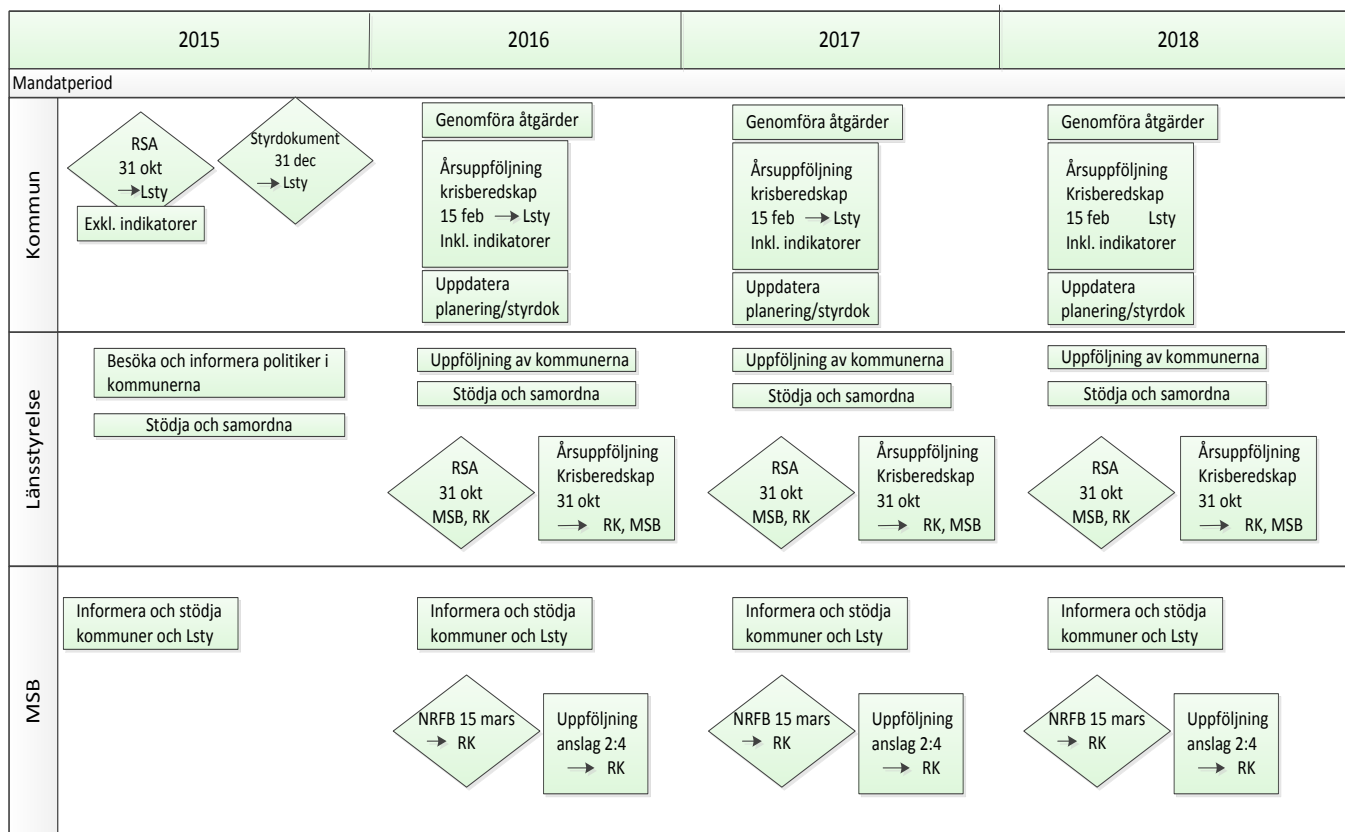
<sup>4</sup> 2 kap 9§ lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap

### 3. Fördjupad beskrivning av processen för uppföljning av kommunernas krisberedskap

Uppföljningen utgör en del i det systematiska arbetet med krisberedskap och tar sin utgångspunkt i LEH och Överenskommelse om kommunernas krisberedskap, men kan även beröra andra lagstiftningsområden som inriktar och reglerar kommunernas uppgifter när det gäller krisberedskap.

Bilden nedan illustrerar en sammanhållen process för uppföljningen av kommunernas krisberedskap som ska stödja ett systematiskt arbete med krisberedskap. Processen har utvecklats med hänsyn till de krav på uppföljning och rapportering som ställs på kommuner, länsstyrelser och MSB.

Figur 2 Process för uppföljning<sup>5</sup>



<sup>5</sup> Förkortningar i processkartan:  
 RSA – Risk och sårbarhetsanalys  
 NRFB – Nationell risk och förmågebedömning  
 Lsty – Länsstyrelsen  
 RK – Regeringskansliet



Datum  
2015-03-04

Diarienum  
2015-1370

### 3.1 Kommunen

Den 31 oktober 2015 redovisar kommunen i enlighet med föreskriften om kommuners risk- och sårbarhetsanalyser (MSBFS 2015:5) en sammanställning av sin RSA. RSA ska ligga till grund för kommunens planering (*Styrdokument*), och genomförande av åtgärder samt utgöra underlag till länsstyrelsens arbete med risk- och sårbarhetsanalys.

Kommunen redovisar senast den 15 februari varje år en *årsuppföljning av kommunens krisberedskap*. Uppföljningen består av följande delar:

- En beskrivning av vilka åtgärder som kommunen genomfört under året för att stärka kommunens krisberedskap
- Indikatorerna i RSA-föreskriften, som inkluderar målen i Överenskommelse om kommunernas krisberedskap
- En redovisning av hur den statliga ersättningen för arbete enligt Överenskommelse om kommunernas krisberedskap har använts
- En kortfattad redogörelse för eventuellt inträffade kriser under det gångna året. Kommunen ska här även ange huruvida krisledningsnämnden i samband med de aktuella händelserna har informerats, sammankallats, samt fattat beslut.

Kommunens uppföljning av krisberedskapen bygger således på en självskattning som baseras på de åtgärder som genomförts. Redovisningen sker via ett särskilt rapporteringsverktyg som även används vid redovisningen av RSA.

### 3.2 Länsstyrelsen

Länsstyrelsen ska stödja, samordna och följa upp kommunernas arbete med krisberedskap. Länsstyrelsen ska som en del i detta verka för att kommunen uppfyller de mål som anges i Överenskommelse om kommunernas krisberedskap.

Kommunernas redovisning av RSA och årsuppföljning av krisberedskapen utgör inte bara grund för länsstyrelsens uppföljning utan utgör också underlag för arbetet med länsstyrelsens RSA som redovisas till MSB och regeringen den 31 oktober varje år.

De slutsatser som länsstyrelsen drar från uppföljningen utgör också viktiga ingångsvärden till hur statens stöd till kommunerna kan utvecklas.

#### *Årsuppföljning krisberedskap*

I länsstyrelsens uppföljning av kommunernas krisberedskap ingår att den 31 oktober varje år, med start 2016, lämna en sammanfattande bedömning av

Datum  
2015-03-04

Diarienum  
2015-1370

kommunernas arbete till MSB och regeringen<sup>6</sup>. Bedömningen bygger på olika typer av underlag, såsom:

- länsstyrelsens uppföljningsbesök
- Kommunens RSA och styrdokument
- analys av kommunens självskattning utifrån indikatorer
- utvärderingar av genomförda övningar
- utvärderingar av inträffade händelser

I redovisningen ingår att med utgångspunkt i kommunernas risk- och sårbarhetsanalyser (inklusive indikatorer) och styrdokument, bedöma om de åtgärdsbehov som identifierats har omhändertagits i planeringen och genomförande av åtgärder samt hur detta påverkat kommunernas förmåga.

I rapporteringen ska även ingå en bedömning om huruvida kommunerna uppfyller sina uppgifter enligt Överenskommelse om kommunernas krisberedskap samt om den ersättning kommunerna får från staten använts i enlighet med överenskommelsen.

I rapporteringen ska länsstyrelsen även redovisa vilka åtgärder som länsstyrelsen vidtagit eller planerar att vidta för att stödja, samordna och följa upp kommunernas arbete med krisberedskap under mandatperioden. I detta ingår att länsstyrelsen ska redovisa vilka uppföljningsbesök som genomförts under det gångna året.

#### *Uppföljningsbesök*

Länsstyrelsens uppföljningsbesök är centrala i arbetet med att stödja och följa upp kommunens arbete. Kommunen får återkoppling på sin verksamhet och kan förbättra sitt arbete. Samtidigt blir besöket ett tillfälle då krisberedskap diskuteras på en hög nivå i kommunen.

Varje länsstyrelse bör besöka samtliga kommuner i länet minst två gånger per mandatperiod. Om det finns brister i en kommun kan den kommunen behöva årliga besök. Besöken ska dokumenteras och dokumentationen ska delges kommunen.

Genom indikatorerna kan länsstyrelsen jämföra kommunens utveckling med andra kommuner och över åren. Indikatorerna utgör också ett underlag för länsstyrelsen när den prioriterar vilka kommuner som först ska bli föremål för uppföljningsbesök.

---

<sup>6</sup> I enlighet med uppdrag i länsstyrelsernas regleringsbrev (uppdrag 69 i regleringsbrev för 2015)

Datum  
2015-03-04

Diariennr  
2015-1370

I det fall ett uppföljningsbesök visar att kommunen har lämnat ett svar på en indikator där det är uppenbart att svaret inte överensstämmer med länsstyrelsens bedömning kan länsstyrelsen korrigera svaret. Korrigeringar ska dokumenteras och kommunen ska informeras.

Inför och under besöken bör fokus ligga på kvaliteten i kommunens arbete. Länsstyrelsen bör granska dokument, såsom:

- risk- och sårbarhetsanalys
- styrdokument, inklusive planer för hantering av händelser med tillhörande rutiner
- dokumentation från övning och utbildning

Länsstyrelsen bör även titta på hur kommunen organiserar sitt arbete inom kommunen och med andra aktörer inom och utanför det geografiska området.

Länsstyrelsernas uppföljningsbesök får därmed en stor vikt för den sammantagna bedömningen av huruvida en kommun uppfyllt uppgifterna enligt Överenskommelse om kommunernas krisberedskap samt hur förmågan har utvecklats.

Från kommunen bör det finnas företrädare på kommunledningsnivå (politisk- och tjänstemannanivå). Vid uppföljningsbesök i Stockholm, Göteborg och Malmö kan det finnas behov av att särskild kompetens medföljer från länsstyrelsen för att stödja i den ekonomiska uppföljningen, baserat på storleken på den statliga ersättningen.

Uppföljningen kan när det bedöms lämpligt samordnas med tillsyn av kommunernas verksamhet enligt LSO.

#### *Reducering av ersättning*

Länsstyrelsen ska uppmärksamma kommunen på de brister som länsstyrelsen identifierats i uppföljningsarbetet. Kommunen ska i förekommande fall, med stöd av länsstyrelsen, upprätta en åtgärdsplan för hur bristerna ska hanteras. I det fall kommunen inte fullgjort sina uppgifter eller inte använt ersättningen i enlighet med LEH och Överenskommelse om kommunernas krisberedskap kan länsstyrelsen föreslå för MSB att en del av ersättningen ska reduceras eller falla bort.

Eftersom detta i första hand regleras genom reducering av de årliga utbetalningarna som sker per 30 juni önskar MSB att sådana ärenden rapporteras före den 15 april. Reduceringsärenden kan dock även lämnas av länsstyrelsen löpande under året eller i samband med att länsstyrelsen redovisar en sammanfattande bedömning av kommunens arbete.

Ärenden om reducerad ersättning måste alltid bygga på en helhetsbedömning och utifrån den bedömning av kommunens arbete som länsstyrelsen gör vid sitt uppföljningsbesök.

Datum  
2015-03-04

Diarienum  
2015-1370

*Uppföljning under 2016 – fokus på RSA och styrdokument*

Kommunen ska under mandatperiodens första år (2015) redovisa RSA till länsstyrelsen senast 31 oktober och besluta om styrdokument senast 31 december. Under 2016 ska kommunerna redovisa indikatorerna och övriga underlag för uppföljningen senast den 15 februari.

Länsstyrelsen ska under 2016 särskilt följa upp att kommunens RSA följer MSB:s föreskrifter. Vidare ska länsstyrelsen bedöma om kommunens styrdokument uppfyller de krav som anges i Överenskommelse om kommunernas krisberedskap. Om det finns brister i RSA eller styrdokument ska länsstyrelsen återkoppla till kommunen och begära komplettering. Om bristerna kvarstår ska länsstyrelsen vidta ytterligare åtgärder, vilket i förlängningen skulle kunna innebära att ersättningen till kommunen reduceras.

Den självskattning avseende RSA och styrdokument som kommunen gjort i indikatorerna ska vid behov också korrigeras av länsstyrelsen. Om detta sker ska kommunen informeras om korrigeringen.

Utgångspunkten är att samtliga kommuner ska ha RSA och styrdokument som uppfyller de grundläggande krav som ställs senast i samband med länsstyrelsernas rapportering till regeringen och MSB den 31 oktober 2016.

*Uppföljning under 2017 – grund för reviderad överenskommelse*

I Överenskommelse om kommunernas krisberedskap finns särskilda mål för vad som ska uppnås med den samverkansersättning som införts för perioden 2014-2018. Grunden för denna ersättning är att staten vill stimulera kommunerna att lösa uppgifterna i LEH i samverkan med andra aktörer inom eller utanför kommunens gränser. Uppföljningen av denna ersättning ska fokusera på huruvida samverkan utvecklats och kommer att ligga till grund för beslut om fortsatt samverkansersättning även efter 2018.

Målen för uppgifterna geografiskt områdesansvar, rapportering samt utbildning och övning kan följas upp med stöd av indikatorerna för bedömning av kommunens generella krisberedskap.

De kommuner i Stockholms, Västra Götalands och Skånes län som erhåller samverkansersättning enligt schablon har ytterligare mål avseende risk- och sårbarhetsanalys och planering. Dessa mål kan följas upp utifrån en dialog med de kommuner som ska uppnå dessa<sup>7</sup> under de uppföljningsbesök som länsstyrelsen utför under mandatperioden.

Länsstyrelsens uppföljning som redovisas under mandatperiodens tredje år (2017) kommer, tillsammans med tidigare redovisningar, att ligga till grund för

---

<sup>7</sup> De kommuner som i Överenskommelse om kommunernas krisberedskap (MSB:s dnr 2012-5541) får ersättning utifrån ett schablonbelopp.

Datum  
2015-03-04

Diarienum  
2015-1370

kommande översyn och justering av Överenskommelse om kommunernas krisberedskap, t.ex. vad avser utformningen av mål och bedömning av huruvida samverkansstillägget bör finnas kvar.

### **3.3 MSB**

MSB ska enligt sin instruktion<sup>8</sup> följa upp och utvärdera samhällets krisberedskapsarbete, och bedöma om vidtagna åtgärder fått önskad effekt. MSB fattar också beslut i förekommande fall om ersättningen ska reduceras eller falla bort för en kommun som inte fullgjort sina uppgifter enligt LEH.

#### *Uppföljning anslag 2:4 Krisberedskap*

MSB redovisar i slutet av mars varje år en uppföljning av de åtgärder som vidtagits och finansierats med anslag 2:4 Krisberedskap till regeringen. De indikatorer för bedömning av kommunens generella krisberedskap, som kan härledas till målen i Överenskommelse om kommunernas krisberedskap utgör viktiga ingångsvärden till denna redovisning.

Rapporten inbegriper en övergripande bedömning som avser kommunerna i stort. Den skickas till länsstyrelserna som med fördel kan vidarebefordra rapporten till länets kommuner. MSB gör ingen återkoppling av resultat till enskilda kommuner, då detta är länsstyrelsens uppgift.

#### *Nationell risk och förmågebedömning*

Uppföljningen av kommunernas krisberedskap ligger också till grund för Nationell risk- och förmågebedömning (NRFB). I NRFB analyseras risker, sårbarheter och samhällets förmåga att förebygga och hantera kriser. Detta omfattar även en redovisning och analys av åtgärder som finansierats med den statliga ersättningen och åtgärder som kommunen själv finansierar. NRFB baseras huvudsakligen på de regionala analyser och redovisningar som länsstyrelsen lämnar den 31 oktober och som bl.a. bygger på rapportering från kommunerna.

#### *Informera och stödja kommuner och länsstyrelser*

Kommunernas och länsstyrelsernas rapportering utgör viktiga ingångsvärden för utvecklingen av det stöd som MSB lämnar till både kommuner och länsstyrelser i syfte att stärka samhällets samlade krisberedskap. Underlaget som samlas in ska även bidra till nationell statistik om krisberedskap. Delar av underlaget används även i SKL:s och MSB:s gemensamma rapport Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet.

MSB kommer framöver även att stödja en fortsatt utveckling av arbetet med uppföljning genom att anordna återkommande uppföljningskonferenser där

---

<sup>8</sup> Förordning (2008:1002) med instruktion för Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Datum  
2015-03-04

Diariernr  
2015-1370

länsstyrelserna kan diskutera arbetssätt, mallar, gemensamma bedömningsgrunder etc. MSB och länsstyrelserna tar tillsammans ansvar för att gemensamma metoder och "best practice" lyfts fram vid dessa konferenser så att länsstyrelserna kan få stöd i sitt arbete och samtidigt säkerställa att de arbetar utifrån samma bedömningsgrunder.

Datum  
2015-03-04

Diarienum  
2015-1370

## **Bilaga – Indikatorer för uppföljning av Överenskommelse om kommunernas krisberedskap**

Närmare hälften av indikatorerna i MSB:s föreskrifter om kommuners risk- och sårbarhetsanalyser (MSBFS 2015:5) kommer att användas för statens uppföljning av kommunernas arbete enligt Överenskommelse om kommunernas krisberedskap. Detta gäller indikatorerna 1-3, 8- 9, 15-20, 23 och 26-32, vilka följer nedan.

### **För Analys och Planering enligt 2 Kap 1§ LEH används följande indikatorer**

1. Kommunen har för mandatperioden rapporterat en sammanställd risk- och sårbarhetsanalys till länsstyrelsen i enlighet med 4 § i denna författning.
2. Redovisningen av risk- och sårbarhetsanalysen har fastställts av kommunfullmäktige eller kommunstyrelsen.
3. Risk- och sårbarhetsanalysen används som underlag vid planering och beslut om åtgärder för att minska sårbarheten i verksamheten och eller stärka kommunens krishanteringsförmåga hos
  - berörda verksamheter
  - kommunalägda bolag
  - kommunalförbund
8. Kommunen har fastställt ett styrdokument för kommunens arbete med krisberedskap som innehåller:
  - en beskrivning av det arbete och de åtgärder som ska ske under mandatperioden för att reducera eller ta bort risker och sårbarheter samt öka förmågan att kontinuerligt bedriva samhällsviktig verksamhet,
  - en beskrivning av hur kommunen avser att fullgöra åtgärderna i enlighet med överenskommelsen från 2013 mellan Myndigheten för samhällsskydd och beredskap och Sveriges Kommuner och Landsting om kommunernas krisberedskap<sup>9</sup>
  - en övnings- och utbildningsplan för mandatperioden,
  - en plan för hur kommunen ska hantera extraordinära händelser som beskriver:

---

<sup>9</sup> Överenskommelse om kommunernas krisberedskap, Stockholm 17 maj 2013 (SKL 12/6159, MSB 2012-5541).

Datum  
2015-03-04

Diarienum  
2015-1370

- i. hur kommunen ska organisera sig under en extraordinär händelse (krishanteringsorganisation),
- ii. hur kommunens krishanteringsorganisation leder, samordnar, samverkar samt säkerställer samband för att hantera en extraordinär händelse,
- iii. vilka lokaler för ledning och samverkan som disponeras vid en extraordinär händelse.

### **För Geografiskt områdesansvar enligt 2 Kap 7§ LEH används följande indikatorer**

9. Kommunens förberedelser inför en extraordinär händelse har skett i samverkan med kommuner och andra aktörer utanför det egna geografiska området.
15. Kommunen har tagit initiativ som möjliggör för aktörer som bedriver samhällsviktig verksamhet inom kommunens geografiska område att samverka i syfte att uppnå samordning av förberedelser inför och åtgärder under en extraordinär händelse.
16. Kommunen är sammankallande för ett samverkansorgan i vilket representanter för kommunen och aktörer involverade i arbetet med att förebygga och hantera extraordinära händelser inom kommunens geografiska område ingår.
17. Kommunen har rutiner för att upprätta och förmedla en samlad lägesbild inom kommunens geografiska område avseende extraordinära händelser.
18. Kommunen har rutiner för deltagande i samverkanskonferenser.
19. Kommunen har rutiner för att information till allmänheten vid en extraordinär händelse samordnas.

### **För Utbildning och Övning enligt 2 Kap 8§ LEH används följande indikatorer**

26. Följande funktioner och eller personal anställd i kommunen har under det gångna året utbildats för att kunna lösa sina uppgifter vid extraordinära händelser i fredstid.
  - Krisledningsnämnd
  - Övriga förtroendevalda
  - Beredningsgruppen/tjänstemannaledningen
  - Informationsfunktionen
  - Berörda förvaltningsledningar eller motsvarande
  - Kristöd (POSOM)
  - Tjänsteman i beredskap eller motsvarande
  - Beredskapsfunktioner inom kommunalteknisk försörjning
  - Frivillig resursgrupp (FRG)
  - Övrig personal (beskriv vilka under motivering)



Datum  
2015-03-04

Diarienum  
2015-1370

27. Personal i krishanteringsorganisationen har utbildning och kännedom om sin och kommunens roll och ansvar vid en extraordinär händelse.

29. Följande funktioner och eller personal anställd i kommunen har under året övats för att kunna lösa sina uppgifter vid extraordinära händelser i fredstid.

- Krisledningsnämnd
- Övriga förtroendevalda
- Beredningsgruppen/tjänstemannaledningen
- Informationsfunktionen
- Berörda förvaltningsledningar eller motsvarande
- Krisstöd (POSOM)
- Tjänsteman i beredskap eller motsvarande
- Beredskapsfunktioner inom kommunalteknisk försörjning
- Frivillig resursgrupp (FRG)
- Övrig personal (beskriv vilka under motivering)

30. Kommunen har under det gångna året deltagit i planering, genomförande eller utvärdering av samverkansövning på regional eller nationell nivå, rörande till exempel rutiner för samlad lägesbild, deltagande i samverkanskonferenser eller samordning av information till allmänheten vid en extraordinär händelse.

31. Kommunen har under det gångna året genomfört någon samverkansövning med externa aktörer inom kommunens geografiska område, och eller tillsammans med andra kommuner.

32. Kommunen har utvärderat de övningar som genomförts under det gångna året.

#### **För Rapportering enligt 2 Kap 9§ LEH används följande indikator**

20. Det finns informationskanaler, såsom WIS eller Rakel, för att ta emot och dela information vid extraordinära händelser

- internt inom kommunen
- till länsstyrelsen och andra kommuner.

#### **För Höjd beredskap enligt 3 Kap LEH används följande indikatorer**

23. Kommunen har säkerställt att VMA (viktigt meddelande till allmänheten) kan sändas via anläggningar för utomhusvarning genom att ljudsändare underhålls.

28. Kommunen har säkerställt att krisledningen har grundläggande kunskaper om kommunens uppgifter vid höjd beredskap.