

# Samverkan inom livsmedelskontrollen

Michael Öhlund

SKL

# Statskontoret

- Statskontoret förordar ett förslag där man tillämpar en symmetrisk lösning d.v.s samma krav över hela Sverige. Förslaget innebär inrättandet av organisationer med minst tre (3) årsarbetskrafter.
- Förslaget medför ett formellt tillskapande av färre, men större kontrollmyndigheter (ca 100).
- Bildandet av separata livsmedelkontrollmyndigheter blir svårt utan att samordning sker med miljöbalkstillsyn och annan förekommande tillsyn på miljöförvaltningar

# Tankar

- Förslaget innebär att man inför ett krav som riskerar att inte fungerar över hela Sverige
  - Glesbygd med långa avstånd
  - Olika kontrollförutsättningar
- Kan man förtydliga kommunens uppdrag enligt § 23 Livsmedelsförordningen?
- För att kunna verkligen effektivisera kontrollen bör man utgå utifrån myndighetens roll.
- Kontroll över vissa anläggningar kräver ett mer nationellt perspektiv (e-handel, stora livsmedelsindustrier) medan kontroll över exempelvis anläggningar som dricksvattenanläggningar, förskolor, restauranger mm är av mer lokal karaktär.

# Tankar forts.

- Lås inte lösningarna öppna för alternativa samverkanslösningar via avtalssamverkan mellan kommuner
- En variant av avtalssamverkan är att hitta kommuner i län eller annat geografiskt lämpligt område som kan fungera som någon slags regionala nod inom livsmedelsområdet.
- Det bör alltid finnas viss basresurs för livsmedelskontroll ska finnas kvar i så många kommuner som möjligt (basuppdraget). Närheten till verksamhetsutövarna är bra vid akuta situationer (matförgiftningar etc.), men även ur servicesynpunkt gentemot såväl verksamhetsutövarna som kommuninvånarna.
- Staten har en viktig roll i att öka samverkan. Staten bör finnas närvarande ute i hela landet och den befintliga ”stuprörsvägledningen” behöver fasas ut.
- Tillsynsvägledningen bör utvecklas där län och kommuner är viktiga parter tillsammans med Livsmedelsverkets regionala enheter.

# Positivt med samverkan mellan kommunerna

- Minskar sårbarheten i en liten organisation
- Utnyttjas samlad kompetens
- Skapas tillgång till ”experter” vid sällan förekommande ärenden
- Ökar kontrollmyndigheternas effektivitet och samsyn (stordriftsfördelar)
- Tillskapas samhörighet (handläggarna får kollegor med liknande arbetsupp-gifter samt tillgång till ”bollplank”)

# Vad tycker ni?

- Vad tycker ni om statskontorets förslag?
- Vad bör utvecklas?
- Kan vi ta ett ökat eget ansvar för samverkan?
  - Måste det finnas lagkrav?
- Lämna gärna idéer och synpunkter på samverkan [michael.ohlund@skl.se](mailto:michael.ohlund@skl.se)