

2015-10-23

Avdelningen för tillväxt och samhällsbyggnad
Andreas Hagnell

Motion 44 – Några synpunkter på eventuell förändrad beskattning av förnyelsebar energi

Beslut

Styrelsen föreslår kongressen besluta

att motion 44 Några synpunkter på eventuell förändrad beskattning av förnyelsebar energi anses besvarad och inte föranleder någon ytterligare åtgärd.

Motionen

Arvika kommun, har i motion 44 föreslagit **att** Sveriges Kommuner och Landsting verkar för ett framtida hållbart samhälle som inkluderar en stabilitet och långsiktighet på energiområdet, genom att stimulera byggandet av storskalig förnyelsebar energi.

Styrelsen

Styrelsen konstaterar att förslaget ligger helt i linje med SKL:s arbete och därför inte behöver någon särskild åtgärd i samband med kongressen.

I inriktningsdokumentet för 2016-2019 anger mål 73 att SKL ska verka för bättre förutsättningar att bygga hållbara städer och samhällen, vilket täcker in frågan.

SKL har vid flera tillfällen verkat för långsiktiga förutsättningar för satsningar på förnybar energi. Positionspapper energi och klimat från 2008 utgör en bas där förbundet tagit positionen att den miljöanpassade energiförsörjningen ska byggas ut samt angett förutsättningar för detta.

I yttrande (Dnr 15/1876) om vissa punktskattefrågor inför budgetpropositionen för 2016 i april 2015 har förbundet framfört att ”SKL eftersträvar att skatter och styrmedel för förnybar energi ska vara främjande och långsiktiga. Det övergripande systemet att gynna förnybar el är de gröna elcertifikaten. Därtill är skattefriheten för el till eget bruk ett starkt incitament för genomförda och planerade satsningar på utbyggnad av förnybar energi av kommuner, landsting och andra verksamheter. SKL avstyrker därför promemorians förslag och förordar en fortsatt skattefrihet på förnybar el till eget bruk.” Förbundet har tidigare i samma fråga (Dnr 13/4597) lyft fram att ett eventuellt slopande av energiskattefrihet för äldre anläggningar måste göras med övergångslösningar som tar hänsyn till de förutsättningar som gällt för dessa investeringar.

Förbundet har också valt att främja satsningen på förnybar energi genom handböcker om sol- och vindenergi, goda exempel och Öppna jämförelser energi och klimat där förnybar energi till byggnader redovisas för de allra flesta kommuner och landsting.

Några synpunkter på eventuell förändrad beskattning av förnyelsebar energi

Vi behöver SKL:s stöd i vårt arbete mot ett hållbart samhälle som drivs av förnyelsebar energi.

Därför vill vi:

att Sveriges Kommuner och Landsting verkar för ett framtida hållbart samhälle som inkluderar en stabilitet och långsiktighet på energiområdet, genom att stimulera byggandet av storskalig förnyelsebar energi

Bakgrunden är den Lagrådsremiss av den 2015-06-25 som berör "Vissa punktskattefrågor inför budgetpropositionen för 2016".

Stödet till förnyelsebar energi i Sverige har gynnat en utbyggnad av den förnyelsebara energin. Dock finns lite skillnader i hanteringen i dag. Ser vi till det förslag som finns i Lagrådsremissen begränsas effekten till maximalt 50 kW som levereras ut på elnätet. När det gäller energi från vind och vågor begränsas effekten till 125 kW och för solenergi föreslås motsvarande gräns 255 kW. Utöver detta finns förslag på att man ska summera effekterna från olika produktionsslag.

Att Sverige vill genomföra en förändring kan vara en effekt av ett samarbete med Norge och de olikheter i hantering som finns mellan länderna. Norge kan vara intresserade av en förändring då få investeringar i förnyelsebar energiproduktion genomförts. En förändring av kvotplikten till de nivåer som har diskuterats höjer visserligen priset på elcertifikat men inte till de nivåer som fordras för att generera ett positivt resultat för de som väljer att i lite större skala investera i förnyelsebar energi.

Genomförandet av förslaget kommer högst troligen att innebära att investeringar i förnyelsebar energi kommer att drastiskt minska. Målet på en utbyggnad av 2 TWh till 2020 kan inte göras med produktionsanläggningar som är av de storlekar som redovisas i förslaget. En utbyggnad baserad på enbart villainstallationer gör att vi når målet om ca.

700 000 villor installerar 3 kW solceller. Detta är drygt 13 % av alla elanvändare i Sverige. Att det har införts ett skatteavdrag för småskalig produktion av solceller med 60 öre/kWh gör att några fastighetsägare säkert kommer att investera i solceller. Den största delen av de investeringar som är gjorda i förnyelsebar energi genom svensk vindkraft baseras på att hanteringen av energiskatten som den ser ut i dag. Detta skulle medföra att den absolut största delen av svensk vindkraft kommer att vara en klart negativ affär för ägarna av dessa anläggningar.

Förslaget kommer på ett effektivt sätt att stoppa investeringar av förnyelsebar elproduktion inom Sverige.

Som vi ser det finns följande "problem" om förslaget genomförs:

1. Förtroendet för en långsiktighet i svensk energipolitik får sig en "törn" och det blir svårare att få framtida investerare att göra investeringar i förnyelsebar energi.
2. Förtroendet för den långsiktiga energipolitiken skulle kunna förbättras om redan gjorda investeringar behåller det regelverk som gäller när anläggningen byggdes.
3. Om vi förutsätter att vindkraften i Sverige kommer att lyda under samma regelverk, kan vi se att de 11,5 TWh som producerades under 2014 skulle ge en intäkt för staten på omkring 3 450 MSEK. Det är ju få vindkraftverk som har en effekt under 125 kW. De flesta ägarna till Sveriges 3 048 vindkraftverk kommer att drabbas.
4. Vi i Arvika kommer att drabbas av en högre kostnad för produktionen i "Megasol" med knappt 300 kkr/år. Anläggningen kommer därför att generera ett negativt resultat för kommunkoncernen. Hur detta ska täckas får vi diskutera om förslaget förverkligas. I detta sammanhang kan vi bortse från denna påverkan då följderna av förslaget i det stora hela är betydligt större än så.

Undertecknad föreslår att kongressen beslutar

att Sveriges Kommuner och Landsting verkar för ett framtida hållbart samhälle som inkluderar en stabilitet och långsiktighet på energiområdet, genom att stimulera byggandet av storskalig förnyelsebar energi

Peter Söderström, ombud/ kommunalråd Arvika kommun