



LUND
UNIVERSITY

Kan gångpassagen ersätta övergångsstället?

Projekt finansierat av SKL

Åse Svensson, LTH
Hossein Ashouri, Malmö stad

Syfte

- Att i en begränsad studie undersöka gåendes situation på övergångsställe och gångpassage
- *OBS! Gångpassage i denna studie = gångpassage utan markerat övergångsställe*



STRADA-uttag

- Fotgängares olyckor (2012) vid korsande av gata i tätbebyggt område
- 75 fotgängare skadades allvarligt
 - 39 på bevakade eller markerade övergångsställen
 - 36 på andra platser utan övergångsställe
- 19 fotgängare dödades
 - 11 bevakade eller obevakade övergångsställen
 - 8 på andra platser utan övergångsställe
- Äldre personer, övergångsställe, perifera delarna av staden med små fotgängarflöden är överrepresenterade
- ***Exponering?***

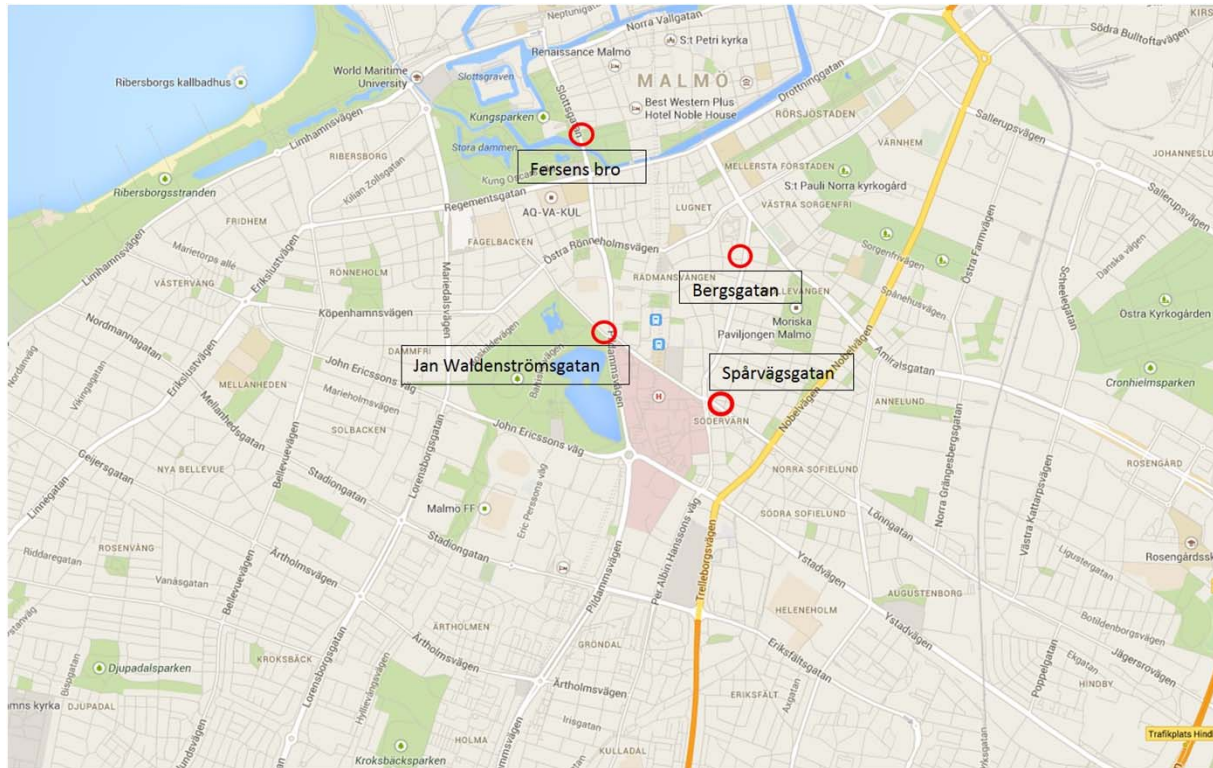


Seminarium med planerare

- Borde ha upphöjda övergångsställen – men det går inte!
- Vad är näst bäst?
- Ha kvar vita strecken? Ta bort de vita strecken? Höja upp?



Fältstudier i Malmö



Övergångsställe, Spårvägsgatan/Bangatan



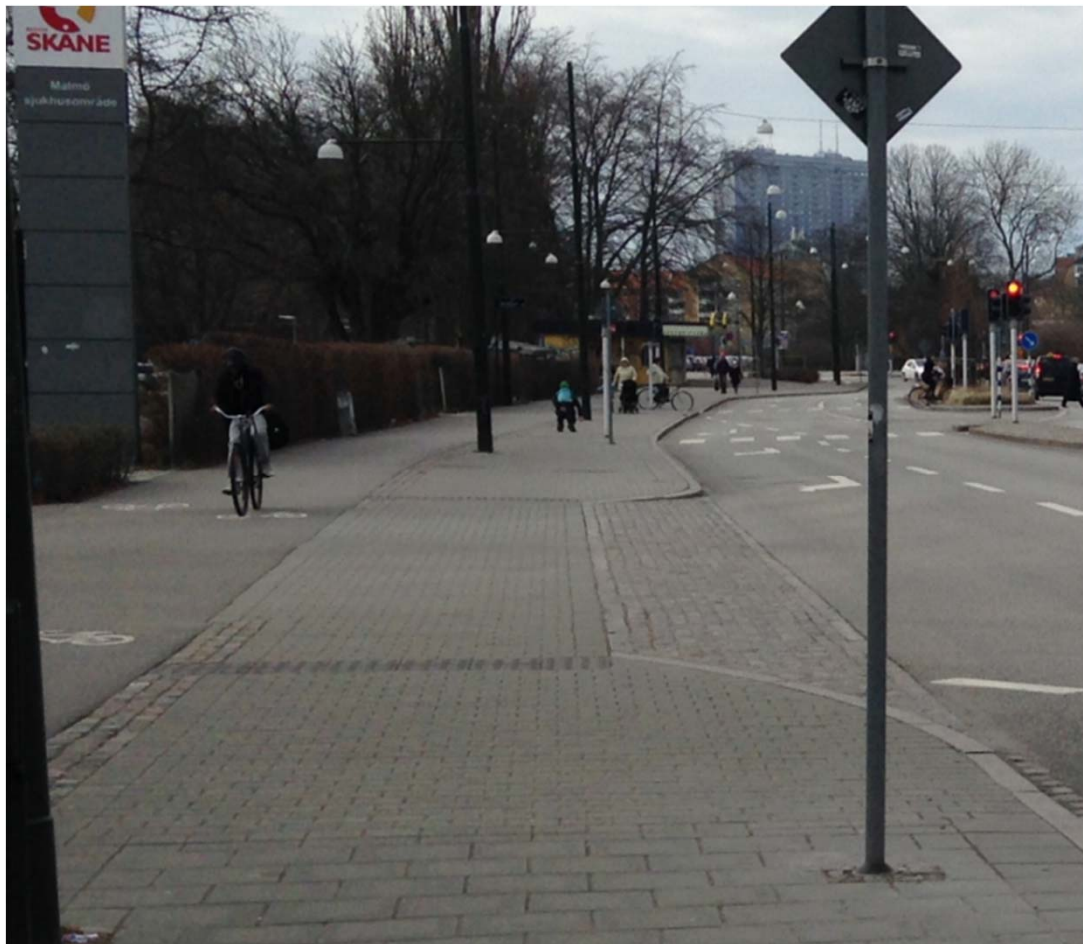
Gångpassage, ej upphöjt Bergsgatan/Monbijougatan



Gångpassage, upphöjt, Fersens bro/Slottsgatan



Genomgående gångbana – upphöjd och samma plattläggning, Carl Gustafs väg/Jan Waldenströmsgata



Resultat väjning

Plats	Andel väjning	Antal observationer
Övergångsställe - Ej upphöjd	87%*	163
Gångpassage - Upphöjd	51%	207
Gångpassage - Ej upphöjd	8%	151
Genomgående, upphöjd gångbana	81%	148

* Extra studie i Lund: 86 resp. 73%



Resultat väjning och intervjuer

Plats	Andel väjning	Andel gående som tror att mf har väjningsplikt	Andel som känner sig säkra när de korsar
Övergångsställe - Ej upphöjd	87%*	72%	83%
Gångpassage - Upphöjd	51%	40%	56%
Gångpassage - Ej upphöjd	8%	14%	48%
Genomgående, upphöjd gångbana	81%	66%	60%

* Extra studie i Lund: 86 resp. 73%



Sammanfattning resultat

Plats	Upphöjt? Ja / Nej	Väjnings- plikt? Ja / Nej	Väjnings- andel motor- fordon %	Medel- hastighet (85perc) km/h	Motor- fordons- flöde per MVD	Fotgängar- flöde per timme
Spårvägsgatan övergångs- ställe	Nej	Ja	87	30,4 (36,4)	14500	58
Jan Walden- strömögata, genomgående gångbana	Ja	Ja	81	22,4 (26,1)	4200	65
Fersens bro, gångpassage	Ja	Nej	51	35,9 (40,2)	16800	134
Bergsgatan, gångpassage	Nej	Nej	8	34,9 (39,3)	14500	72



Sammanfattning

Alltför liten studie!

Andelen fordonsförare som väjer för korsande fotgängare:

- Nej, kan inte rekommendera att strecken tas bort oavsett om den omarkerade gångpassagen höjs upp eller inte
- MEN det betyder ändå inte att övergångsställena är bra (STRADA-analysen och metaanalysen)
- Kommuner bör fortsätta sin praxis att höja upp gångpassagen (säkra hastigheterna) och ha markerat övergångsställe (vara tydligt för trafikanterna)



Fortsatt forskning

- Konfliktstudier
- Exponering för att beräkna risker
- Fler platser och andra typer av platser
 - Upphöjda övergångsställen
 - Övergångsställen och korsande i de "mer perifera delarna av staden med små gåendeflöden"
- Hur lösa konflikten mellan god framkomlighet för gående OCH kollektivtrafik
- Flerfältsvägar
- Kopplingen gång- och cykelöverfart/passage



Malmö stads kommentarer

- Hur stort är problemet?
- Vilken policy har vi i Malmö och hur jobbar vi?
- Vilken hjälp behöver vi?
- Hur mycket hjälp får vi från studien?



Tack!

Kommentarer?

Frågor?

Länk forskningsrapporten:

<http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=5410047&fileId=5410051>

Länk SKL-version:

<http://skl.se/samhallsplaneringinfrastruktur/trafikinfrastruktur/regleringplaneringsakerhet/trafiksakerhet/overgangsstallengangpassager.7176.html>

