

Sammanställning av "Årlig rapport nummer 2 för deltagande kommuner i Höstomgången 2012 av SKL Matematik PISA 2015"

Avser tiden 2013 11 01- 2015 03 01

1. Sammanfattning

Höstomgången påbörjade sitt arbete under hösten 2012. Sedan dess har man genomfört åtta nätverksträffar, fyra per år. Från och med 2015 genomförs två träffar per år. Kommunerna har lämnat in en årlig rapport tidigare för tiden fram till 1 november 2011. Föreliggande rapport är därför den andra årliga rapporten.

I stort alla kommuner har i sin sammanfattning förklarat sig mycket nöjda med sitt deltagande i satsningen. Framför allt uppskattas det valda arbetssättet med nätverk där alla fyra nivåer deltar och möjligheten att få träffa andra kommuner. Detta bekräftas i rapporterna där upplevelsen av nätverksarbetet får omdömet 5,2 på en sexgradig skala. Det sammanfattande omdömet för hela satsningen blev 4,9 på den sexgradiga skalan.

Vissa delar av konceptet används av flera kommuner i andra utvecklingssatsningar. Framför allt gäller det att alla fyra nivåerna involveras i högre grad än tidigare.

Kommungrupperna träffas i genomsnitt 3 gånger mellan varje nätverkskonferens. I ungefär hälften av kommunerna har högste ansvariga chefen för skolverksamheten deltagit såväl i kommungrupp som nätverksgrupp. I övriga kommuner har någon annan chef representerat förvaltningsledningen.

Fokus när kommungruppen träffas har varit det egna och andra kommuners missiv. Mera tid för att genomföra beslutade åtgärder har skapats efter utglesningen av nätverkskonferenserna.

De mest förekommande svårigheterna som redovisas är att nå ut med information i organisationen samt att lyckas med den kritiska hållningen under nätverkskonferenserna.

Det mest positiva såväl på hemmaplan som med nätverksträffarna är dialogen mellan de olika nivåerna samt den kunskap om kommunens styrkor och svagheter som identifierats.

I denna rapport finns ett tydligt ökat fokus på redovisning och analys av resultat samt på lärarkompetensen. Inte enbart på grund av att det finns riktade frågor utan även som en röd tråd genom flera rapporter. Framför allt kan man återfinna ingående beskrivningar och analyser av de elevresultat som uppnåtts.



Matematiklyftet har varit ett viktigt komplement och satsningarna har stött varandra. Alla kommuner deltar i matematiklyftet och minst hälften har beslutat om en fortsättning efter år 1. I hälften av kommunerna tas beslut om fortsättning centralt medan det i den andra hälften är delegerat till varje skolenhet.

De flesta åtgärder som redovisas berör utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet samt insatser för att bibehålla de positiva erfarenheterna av att involvera alla fyra nivåer i viktiga processer.

Den mest förekommande arbetsuppgiften för förstelärare med inriktning matematik är att vara handledare i matematiklyftet.

Handlingsplanen för särbegåvade elever har väckt stort intresse. I cirka 40 % av kommunerna har man gått vidare i kommunen men det finns fler som uppmärksammat denna elevgrupp och har planer inför framtiden.

2. Kommunens organisation av hemmaplansarbete

A Hur har kommunen organiserat arbetet?

Hur många träffar brukar kommungruppen ha på hemmaplan mellan nätverkskonferenserna (nvk)?

Antal träffar	1	2	3	4	>4
	1	10	22	4	3

Kommentar: En del har valt färre träffar men lite längre. Det har blivit något fler träffar när nätverkskonferenserna glesat ut. Utglesningen har också inneburit ett ändrat fokus från missiven till åtgärder. Det finns även exempel på andra grupperingar som komplement till kommungruppen t.ex. såväl delar av kommungruppen som en utvidgad kommungrupp för att öka delaktigheten samt mer exekutiva grupper.



Sveriges
Kommuner
och Landsting

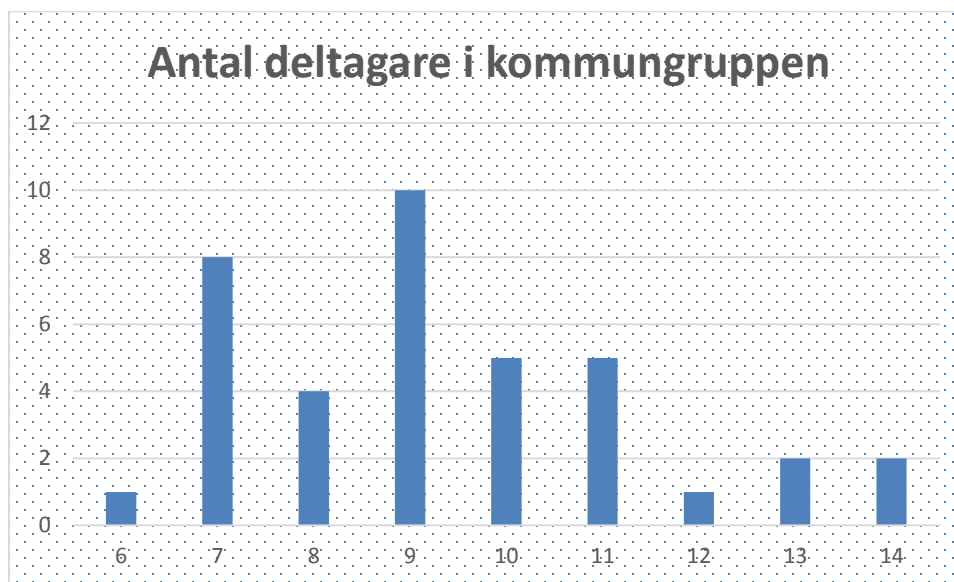
B Vad behandlas på kommungruppträffarna?

Exempel på vad som behandlas på kommungruppen	Rangordna 1-5
Återkoppling från senaste nätverkskonferens	3
Genomgång och formulering av det egna missivet.	1
Genomgång av de andra kommunernas missiv.	2
Uppföljning av beslutade åtaganden från nvk	3
Planering av åtgärder som ska genomföras	5

Kommentar: Rangordningen bekräftar att utarbetande av egna och bearbetning av andra kommuners missiv har varit i fokus. Förutom ovan nämnda aktiviteter nämns: information från kontaktpersonträffar, information från andra möten som berör satsningen samt diverse frågeställningar kopplade till matematik, exempelvis matematiklyftet. I många kommuner har kommungruppen fått en central och viktig roll.

Flera kommuner har påpekat att rangordningen är beroende av när i processen kommungruppen träffas.

C Vilka befattningshavare ingår i kommungrupp resp nätverksgrupp?



Kommentar: Frågan om antalet deltagare i nätverksgruppen hade tolkats så olika att en sammanställning saknar värde. Förutom representanter för de fyra nivåerna ingår även i vissa kommuner elevhälsan, representant från förskolan samt från gymnasiet i kommungruppen.

Förutom de ordinarie ledamöterna i kommungruppen adjungeras vid olika tillfällen expertkompetens.

I cirka hälften av kommunerna är den högst ansvarige tjänstemannen med i såväl kommungrupp som nätverksgrupp. När inte så är fallet representeras förvaltningsledningen av annan chefstjänsteman.

Flera kommuner använder sig av andra grupperingar som komplement till kommungruppen. Det kan vara utökade grupper för att underlätta spridningen samt ”actiongrupper” med uppgift att genomföra beslutade åtgärder.

D Vem har ansvaret för att kommunen har rätt bemanning vid nätverkskonferenser om förhinder uppstår?

I en tredjedel av kommunerna har kontaktpersonen haft eget ansvar för att se till att det blir rätt bemanning. I cirka 25 % av kommunerna löser varje nivå det på egen hand med



stöd av kontaktpersonen. I övriga kommuner, 42 %, har varje ordinarie representant ansvaret att ordna vikarie vid behov.

I huvudsak har kommunerna varit rätt representerade men inte alltid. Det finns många kommentarer som indikerar att arbetet påtagligt haltar när någon nivå uteblir samt om det blir alltför många byten.

E Hur sprids information om åtagande samt beslutade åtgärder som arbetet lett fram till? Ange också vem som är ansvarig för detta?

Det vanligaste är man använder de kanaler som redan finns och att ansvaret åvilar den nivå som ansvarar för respektive möte. Politiken informeras på nämndsmöten, rektorerna på de ledningsgruppsmöten som finns. Informationen till lärarna ansvarar oftast rektorerna för eftersom det kan vara svårt för de lärare som finns i kommungruppen att nå ut.

För att komplettera informationen till lärargruppen används även andra informationsvägar. Som exempel kan nämnas: ämnesträffar för matematiklärare, nätverk för förstelärare, deltagare i matematiklyftet.

Även kommunens intranät samt nyhetsbrev används för att sprida informationen.

Som nämndes i inledningen är informationsspridningen ett av de områden som upplevts som svårast.

F Vilka svårigheter har identifierats i arbetet på hemmaplan?

Gradera svårigheten för varje aspekt från 1-4, där 1=enkelt och 4=svårt

Inse vad som behöver göras	62	Plats 1
Inse hur man ska genomföra beslutat åtgärd	92	Plats 3
Kommunikation om satsningen i den egna organisationen	120	Plats 5
Uppnå gemensam syn mellan nivåerna	86	Plats 2
Hålla igång den fleråriga satsningen	93	Plats 4

Kommentar: Den första siffran i tabellen anger summan av allas rangordning av svårighetsgraden.

Faktorer som framför allt påverkat svårighetsgraden är när det uppstått personbyten genom t.ex omorganisation, nya politiker efter valet. Det svåraste är att nå lärargruppen.



G Vilka glädjeämnen som påverkat det interna samarbetsklimatet har identifierats i arbetet på hemmaplan?

Givande att träffa olika nivåer	14
Dialogen mellan de olika nivåerna	37
Stort engagemang	15
Tydliggjort kommunens styrkor och svagheter	29
Större förståelse för de olika rollerna	16
Fått pröva på en fungerande arbetsmodell	14

Kommentar: Det som påverkat det interna samarbetsklimatet på hemmaplan mest positivt är dialogen mellan de olika nivåerna samt att kartläggningen identifierat styrkor och svagheter. Detta resultat innebär att satsningen gett goda förutsättningar för det fortsatta arbetet.

3. Nätverksarbetet

A Hur har det valda arbetssättet med arbetande nätverk upplevts?

Sätt kryss i lämplig ruta, 1=inte alls givande, 6=mycket givande

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox" value="1"/>	<input type="checkbox" value="2"/>	<input type="checkbox" value="23"/>	<input type="checkbox" value="13"/>
1	2	3	4	5	6

Kommentar: Medelvärdet är 5,2 och därmed exakt samma som det våromgången redovisade i sin årliga rapport efter första året och identiskt med det totala omdömet.

Det är ganska lika omdömen från de olika nätverken. Variationen är mellan 5,0 och 5,4.

Motiven för dessa höga omdömen redovisas på olika ställen i rapporterna. Här följer några av dem

- Möjligheten att få träffa andra kommuner
- Att alla fyra nivåer deltar
- Arbete i stället för föreläsningar
- Få syn på sina egna styrkor och svagheter

B Vad har varit mest positivt med nätverksarbetet?



*Ange med ett kryss vilka **tre** av nedanstående påståenden som varit mest positiva.*

Givande att träffa olika nivåer	15
Dialogen mellan de olika nivåerna	29
Stort engagemang	14
Tydliggjort kommunens styrkor och svagheter	27
Större förståelse för de olika rollerna	8
Fått pröva på en fungerande arbetsmodell	27

Kommentar: I denna tabell finns ytterligare underlag till varför arbetande nätverk är så positivt. 27 av 40 kommuner uttrycker att det varit positivt att få pröva en fungerande modell.

Några kommuner har uttryckt svårigheter att välja ut tre av dessa påstående eftersom alla förslagen har upplevts positiva.

C På vilket sätt har samarbetet i det egna nätverket med andra kommuner influerat arbetet på hemmaplan?

Ange lämpligt alternativ för varje påstående

	Inte alls	I viss mån	I hög grad
Tagit del av goda exempel		13	27
Delat erfarenheter		9	29
Blivit kritiskt granskade	3	28	8
Tagit med sig tankar hem		7	32

Kommentar: Här framgår att en av svårigheterna har varit det kritiska förhållningssättet. Kritiska vänner har alltför ofta blivit ”goda vänner”.

Övriga alternativ har bedömts förekomma mest frekvent ”i hög grad”.



D Ge exempel på sådant som ni blivit mest intresserade av från andra kommuner.

Under denna rubrik har ett mycket stort antal goda exempel redovisats vilket stödjer omdömet att man fått med sig idéer och goda tankar i mötet med andra kommuner.

Det finns några områden som förekommer mer frekvent. Av dessa kan följande nämnas

- Olika aspekter av matematiklyftet
- Kartläggning och screening av elever i behov av stöd
- Stöd till förstelärare samt deras uppdrag
- Systematiskt kvalitetsarbete
- Resultatuppföljning och analys
- Olika former av matematikplaner och strategier
- Olika exempel på system för kartläggning av kompetens

De exempel som fler än två andra kommuner pekat på som goda exempel finns i tabellen nedan.

Kommun	Konkret exempel
Järfälla	Förstelärare
Järfälla	Matematikstrategi
Luleå	Matematikstrategi
Bromölla	Arbetstidsavtal
Malmö, Tomelilla	Kvalitetsdialog
Vellinge, Bromölla	Sambedömning
Malmö	Analysfrågor
Boden, Lycksele	Samrättning
Strömsund	Informationsmaterial om SKL Matematik PISA 2015
Kalix	Analys av måluppfyllelse
Angered	Förstå och använda tal, screening
Angered	Uppföljning av resultat

Angered	System för insamling av lärarlegitimationer
Stenungssund	Matematikplan
Gävle	Intensivmatematik
Sundsvall	Forskningsrapport ”Systematisk kunskapsbildning”
Gävle	PRIO
Hammarö	Analyseseminarium
Pilotomgången	Handlingsplan Särbegåvade elever

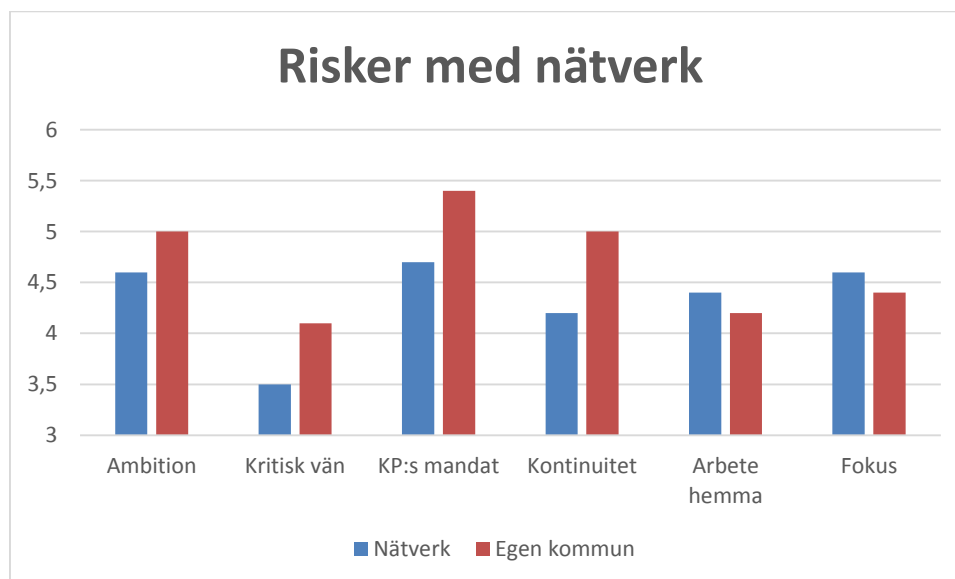
E Risker med arbetande nätverk

Hur upplever ni att Ert nätverk med de andra kommunerna fungerar?

Varje kommun avger sin egen bedömning av hela nätverkets arbete

F Hur bedömer ni er egen kommuns insatser inom nedanstående områden

Här har kommunerna gjort en bedömning av hur man lyckats hantera riskerna med nätverksarbete dels i hela nätverket men också i den egna kommunen.



Man kan konstatera att det som fått lägst omdöme är det kritiska förhållningssättet. Bortsett från denna faktor är övriga bedömda till över fyra på den sexgradiga skalan, vilket måste anses vara mycket bra. En intressant iakttagelse är att varje kommun tycker sig ha hanterat de flesta risker bättre än vad som varit fallet i nätverket.



Ett skäl till att riskerna hanterats relativt bra är troligen att riskerna identifierades före start och har sedan kommunicerats kontinuerligt under satsningen.

4. Kommunens operativa mål

Redovisning av de operativa målen

A Var är de operativa målen beslutade?

Nämnd/utskott/KS/KF 27 kommuner

Förvaltning 7 kommuner

Både nämnd och förvaltning 4 kommuner

Hemmagruppen 1 kommun

Kommentar: I de fall besluten är tagna enbart av förvaltningen har berörd nämnd informerats.

B Hur långt har ni kommit vad gäller måluppfyllelsen av de operativa målen?

Av redovisningarna framgår tydligt att de operativa målen är levande i de allra flesta kommunerna. De flesta har mål som siktar in sig på 2015 varför det är svårt att redan nu avgöra graden av måluppfyllelse samtidigt som tiden varit kort. För de kommuner som haft möjlighet att redovisa måluppfyllelsen finns ingen som nått alla målen medan några få kan konstatera delvis uppfyllda operativa mål.

Förändrade nationella prov samt förändrat betygssystem har försvårat uppföljningen.

Kommunernas fylliga redovisningar och analyser indikerar att det idag finns ett större fokus på resultaten än vad som var fallet när satsningen inleddes.

5. SKL:s satser för styrning och ledning

Gemensam ledning **Ledningsnivåerna är sammanlänkade**



Av de flesta rapporterna framgår att man insett behovet och värdet av att involvera samtliga nivåer. I denna process har kommunerna självklart kommit olika långt. Det finns en tydlig ambition att ta tillvara och utveckla de positiva erfarenheter man fått av att involvera alla fyra nivåer. De åtgärder som är mest förekommande kan sammanfattas i följande punkter.

- Fortsätta det påbörjade arbetet med involvering av alla fyra nivåer i större processer
- Utveckla årshjulen som en grund för det systematiska kvalitetsarbetet med fokus på att alla nivåerna ska vara berörda
- Skapa mötesplatser med alla fyra nivåer. Som exempel nämns resultatdialoger, verksamhetsbesök, gemensamma seminarier.

Gemensam ledning **Det finns en tydlig uppdrags- och rollfördelning**

Ett fåtal kommuner anger att de anser sig ha en tydlig uppdrags- och rollfördelning. I de övriga pågår ansträngningar för att öka tydligheten. Några handfasta åtgärder är

- Översyn av delegationsordningen
- Uppdragsbeskrivningar för t.ex rektorer
- Tydlighet kring olika gruppers mandat

Av mera processinriktade åtgärder kan nämnas

- Tydliggörande av ansvar- och rollfördelning mellan olika nivåer i mer omfattande processer såsom kvalitetsuppföljning och resultatuppföljning
- Tydliggöra rollerna genom att skapa mötesplatser för alla fyra nivåer i syfte att öka kunskapen om varandras roller.

Gemensamma rutiner **Det finns fungerande rutiner för en systematisk uppföljning och återkoppling**

Inom detta område har alla kommuner identifierat utvecklingsbehov. Mycket hamnar under samlingsbegreppet att se över och utveckla det systematiska kvalitetsarbetet. Det finns också en tydlig trend av att enas om gemensamma strategier, uppföljningsrutiner och diagnoser i stället



för att ge varje skolenhet total frihet. Under paraplyet det systematiska kvalitetsarbetet är följande exempel mest förekommande.

- Framtagande/utveckling av årshjul
- Utveckla samrättning och sambedömning
- Förbättra och utveckla resultatuppföljningen
- Genomföra resultat- och kvalitetsdialoger
- Fastställa gemensamma diagnosmaterial

Gemensamma rutiner **Det finns fungerande rutiner för att fånga upp elever i behov av stöd**

Det som är mest förekommande är insikten att tidiga insatser behövs och att det är viktigt att de lärare som möter elever i behov av stöd har god utbildning. Det är tydligt att det finns en brist på speciallärare/pedagoger med matematik som inriktning. För att kunna sätta in tidiga insatser har några kommuner redovisat behov av översyn av resursfördelningssystemet. Fungerande överlämningar är viktiga.

För att kunna sätta in tidiga insatser krävs metoder för regelbundna avstämningar. Många benämner behovet av gemensamma diagnosmaterial/screening. Finns hos de flesta men har setts över till innehåll och i vilken årskurs de används.

Det är angeläget att det finns tydliga rutiner för elevvårdsarbetet. Minst lika viktigt är att göra dessa rutiner kända och använda sig av dem.

Samarbetet med elevhälsan är av största vikt.

De elever som har lätt för sig uppmärksammas i flera rapporter.

Gemensam syn **Höga förväntningar på alla elever och övriga**

Det finns en stor medvetenhet om att höga förväntningar är en starkt bidragande orsak till lyckat resultat. Flera berör gruppen särbegåvade/högpresterande och anger att man har eller ämnar genomföra utbildningsinsatser för att bättre kunna utmana denna grupp samt att använda den handlingsplan för särbegåvade som finns. Det finns ett tydligt uttryckt



behov att skapa förutsättning för att diskutera begreppet eftersom det i nuläget inte finns någon enhetlig definition.

För att utmana högpresterande elever anordnas eller planeras spetsmatematik för elever i grundskolans högre årskurser.

Om man har höga förväntningar på eleverna krävs att man kan leva upp till dessa. Många beskriver därför kompetensutveckling för lärare samt tjänstefördelning utifrån kompetens som angelägna åtgärder.

Gemensam syn Lärarnas kompetens och samarbete är avgörande

Eftersom vi har identifierat detta område som det mest centrala för att förbättra resultaten i matematik följer här ett antal specificerade frågor

A Kartläggning av läget för Lärarlegitimation i matematik

B Matematiklärarnas utbildningsbakgrund utifrån vår gemensamma kartläggning?

(en kartläggning av verksamma matematiklärares utbildningsgrund som genomfördes av SKL som ett led i satsningen)

Drygt 60 % av kommunerna anser sig ha en helhetsbild av läget vad gäller lärarlegitimationerna. De som inte tillhör denna grupp saknar fortfarande besked om läget för enstaka lärare som ännu inte fått besked från Skolverket.

När det gäller slutsatser och åtgärder redovisas här slutsatser och åtgärder för både legitimationen och HP-kartläggningen på samma ställe eftersom de oftast går in i varandra.

- **Vilka slutsatser har ni dragit av denna kartläggning?**

Variation mellan enheter har identifierats. Sämre i lägre stadier, framför allt är skillnaden mot vad som krävs i nuvarande lärarutbildning stor för dessa lärare. Brist på lärare finns och en stor oro för att kunna fylla behovet efter kommande stora pensionsavgångar. Redan i nuläget finns avsevärda svårigheter att rekrytera.

- **Vilka åtgärder avser ni att vidta?**

Använda befintlig kompetens optimalt genom en övergång till ämneslärarsystem. Förbättra metoder och system för att kunna följa legitimationsläget i såväl matematik som i övriga ämnen. Stimulera till deltagande i kompetensutveckling



t.ex. matematiklyftet och Lärarlyftet I och II. Se över villkoren för deltagande i dessa insatser.

Förbättra rekryteringsprocessen genom att bland annat vara mer aktiv inom VFU. Skaffa system för registrering av behörighet.

C Matematiklyftet

- **Hur många lärare deltog i Matematiklyftet lå 2013/14, hur många av dessa fortsätter kommande läsår tillsammans, hur många nya gick in i matematiklyftet 2014/15 och hur många återstår till lå 2015/16.**

Samtliga kommuner har utnyttjat möjligheten att delta i matematiklyftet. Endast en kommun har angivit att man inte fortsätter efter år 1. Drygt 50 % av kommunerna har redovisat att man fortsätter även efter första året. Oftast är det inte alla lärare som deltar år 2. Fortsättningen sker i lägre takt än under det första året. Det kan vara fler kommuner som fortsätter eftersom flera anger att man inte vet.

- **Vem beslutar om fortsättning efter första året, centralt eller lokalt beslut?**

I hälften av kommunerna är beslutet om eventuell fortsättning delegerat till varje rektor. I den andra hälften tas besluten centralt oftast i kommunens ledningsgrupp där rektorerna ingår.

D Vilka exempel finns det i kommunen på organiserat lärarsamarbete, t.ex. PRIO, Lesson study/Learning study etc.? (Ange antalet enheter samt antal berörda lärare)

De typer av lärarsamarbete som har redovisats från minst 5 kommuner redovisas nedan

- Learning study (oftast i begränsad omfattning på någon enhet)
- Sambedömning/samrättning av nationella prov
- Matematiklyftet
- Ämnesträffar
- PRIO
- Bedömning för lärande
- Nätverk för förstelärare
- Att skriva sig till läsning



Sveriges
Kommuner
och Landsting

E Vilka beslut finns för att sprida pågående samarbetsprojekt alternativt starta, enligt ovan?

Flera kommuner planerar deltagande i Läslyftet. De kommuner som deltar i PRIO, 10 st, har planer på sprida detta till fler enheter och några ytterligare överväger deltagande. Matematiklyftet fortsätter i flera av kommunerna.

Erfarenheter från pågående samarbetsprojekt sprids genom de mötesplatser som finns.

F Hur har förstelärare använts för att lyfta matematikundervisningen och vilka tankar finns inför framtiden?

Den absolut vanligaste uppgiften för förstelärare är att vara handledare i matematiklyftet. Utöver detta används förstelärare för att utveckla resultatuppföljning och analys. Den tredje stora uppgiften är att ansvara för matematiklärares träffar samt skolutvecklingsgrupper såväl i hela kommunen som på den egna enheten.

6 Handlingsplan särbegåvade elever

Hur har den framtagna handlingsplanen behandlats?

Handlingsplanen har väckt stort intresse vilket visar sig genom att flera kommuner redovisar planen som ett av de goda exempel man tagit med sig hem.

Drygt 60 % redovisar dock att de endast har noterat handlingsplanen och spridit den utan vidare åtgärder. I övriga 40 % har man tagit arbetet vidare genom att t.ex anpassa planen till den egna kommunen och/eller genomfört kompetenshöjande insatser för personalen.

7 Sammanfattande bedömningar

A Första årets arbete

Gör en skattning av i vilken mån deltagandet i SKL Matematik PISA 2015 gett förutsättningar att förbättra matematikundervisningen?



Ange med ett kryss er bedömning på en skala 1-6 där 1=inte alls, 6=i mycket hög grad

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

Genomsnitt 4,3

Nätverken varierar mellan 3,9 och 4,6

B Mervärde

Deltagande i SKL Matematik PISA 2015 har säkert inneburit merarbete. I vilken mån har detta motsvarats av det mervärdet deltagandet inneburit?

Ange med ett kryss er bedömning på en skala 1-6 där 1=inte alls, 6=i mycket hög grad

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

Genomsnitt 4,5

Nätverken varierar mellan 4,2 och 4,9

C Helhetsintryck

Vilket är ert helhetsintryck av deltagandet i SKL Matematik PISA 2015?

Ange med ett kryss er bedömning på en skala 1-6 där 1=inte alls givande, 6= mycket givande

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

11	23	6
----	----	---



1

2

3

4

5

6

Genomsnitt 4,9

Nätverken varierar mellan 4,5 och 5,4